

ПРОТОКОЛ
заочного заседания конкурсной комиссии
ежегодного конкурса
«Лучшие проекты (практики)
по функционированию системы антимонопольного комплаенса»

«20» декабря 2024 года

г. Ханты-Мансийск

Председательствовал:

Афанасьев Сергей
Александрович

— Заместитель Губернатора, директор
Департамента экономического развития
Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры, председатель конкурсной
комиссии

Члены конкурсной комиссии:

Валиуллин Раиль Рашидович

— Заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы
по Ханты-Мансийскому автономному
округу – Югре, заместитель председателя
конкурсной комиссии

Утбанов Владимир Утбанович

— Заместитель директора Департамента
экономического развития
Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры (далее – Департамент),
заместитель председателя конкурсной
комиссии

Новикова Анна Леонидовна

— Начальник управления развития
конкуренции Департамента, член
конкурсной комиссии

Токарева Ирина Ивановна

— Член Общественной палаты
Ханты-Мансийского автономного округа
– Югры, член конкурсной комиссии

- Коцюрко Елена Петровна – Старший преподаватель высшей школы права ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет», член конкурсной комиссии
- Чураков Антон Олегович – Начальник отдела цифровой трансформации государственного управления Департамента информационных технологий и цифрового развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, член конкурсной комиссии

Секретарь конкурсной комиссии:

- Чусовитина Ксения Евгеньевна – Консультант отдела организации обеспечения требований антимонопольного законодательства управления развития конкуренции Департамента, секретарь конкурсной комиссии

Общее количество членов конкурсной комиссии с правом голоса – 7, приняли участие в заседании – 7. Необходимый кворум соблюден. Заседание конкурсной комиссии считается правомочным.

По информации, полученной от секретаря конкурсной комиссии (К.Е. Чусовитиной), за период подачи заявок для участия в ежегодном конкурсе «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса» (далее – Конкурс, проекты (практики)), утвержденном приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19 сентября 2024 года № 256, в Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент, автономный округ) поступило семь заявок.

Все заявки, поданные для участия в Конкурсе, соответствуют предъявленным к ним требованиям, утвержденным приказом Департамента от 24 сентября 2020 года № 205 «О ежегодном конкурсе «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса».

Повестка заседания

1. О рассмотрении и оценке проектов (практик) участников ежегодного конкурса «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса».

2. Подведение итогов ежегодного конкурса «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса».

По первому вопросу повестки заседания:

Каждый проект (практика) оценивался членами конкурсной комиссии по следующим критериям:

– Актуальность и целесообразность реализации проекта (практики) – тема проекта (практики) детально раскрыта, актуальна, обоснована, необходимость проекта (практики) аргументирована.

– Инновационность/уникальность проекта (практики) – проектом (практикой) предлагается нестандартный, современный подход к решению задач, использование нововведений при реализации проекта (практики).

– Значимость и практическая польза проекта (практики) – направленность на решение задач, связанных со снижением рисков нарушения антимонопольного законодательства и направленных на развитие конкуренции в автономном округе.

– Реалистичность (реализуемость) проекта (практики) – возможность внедрения и практического использования проекта.

– Экономичность и обоснованность предложенных расходов – достижение целей проекта (практики) экономически оправдано.

В случае предоставления фото или видеопрезентаций проекта (практики), а также их информативности представленным проектам (практикам) по единогласному решению членов конкурсной комиссии могут быть присвоены дополнительные баллы (не более 2 баллов).

Определение итоговой оценки каждого проекта (практики), представленного на Конкурс, осуществляется путем суммирования баллов, выставленных членами конкурсной комиссии по указанным критериям.

1. Практика «Мониторинг изменений в антимонопольном комплаенсе – важный аспект общей стратегии управления рисками и эффективного соблюдения правовых норм», разработанная муниципальным служащим Ягодкой Ю.В. муниципального образования Белоярский район (администрации Белоярского района), посвященная проведению постоянного наблюдения за изменениями в законодательстве, судебной практике и регуляторных требованиях, касающихся антимонопольного права, а также адаптации корпоративных политик и процедур в соответствии

с этими изменениями. Согласно оценке членов конкурсной комиссии по указанным критериям практика набрала 36 баллов.

2. Практика «Практика функционирования и совершенствования системы антимонопольного комплаенса в Администрации города Когалыма», разработанная группой муниципальных служащих Загорской Е.Г., Малаевой Т.М., Харьковой С.А., Черных Т.И. муниципального образования города Когалыма (Администрации города Когалыма), описывающая функционирование системы антимонопольного комплаенса (далее – система), которая позволяет соблюдать, а также выявлять, анализировать, управлять рисками нарушения антимонопольного законодательства, повышать компетенцию специалистов в области антимонопольного законодательства и способствовать формированию соответствующей корпоративной культуры в данном направлении. В рамках функционирования системы предусмотрены реализация, в том числе комплекса правовых и организационных мер с применением инструментов бережливого производства, а также установление «антимонопольных стандартов», обязательных для всех работников при осуществлении своих полномочий. Указанный подход направлен на формирование и развитие системы с максимальной ориентацией на конечную ценность, избавления от любых видов непроизводительных потерь, использование материальных, временных и трудовых ресурсов максимально эффективно при помощи современных технологий, а также вовлечение каждого сотрудника в процесс улучшений и раскрытие их творческого потенциала. В соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям практика набрала 43 балла.

3. Проект (практика) «Модельный порядок предоставления субсидии как инструмент минимизации рисков нарушения антимонопольного законодательства при предоставлении субсидий», разработанный группой муниципальных служащих Чулаковой Т.Н., Медведевой О.Н., Русских М.В., Панченко Ю.В., Самохваловой П.В., Лазаревой И.В., Сафиной И.Н., Зайцевой Н.Я., Торгашевой Е.К., Талиповой И.Р. муниципального образования города Пыть-Яха (администрации города Пыть-Яха), описывающий порядок предоставления субсидий в городе Пыть-Яхе на возмещение недополученных доходов и (или) возмещение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг и направлен на систематизацию процедур предоставления субсидий, что, в свою очередь, позволит снизить административные барьеры для получателей субсидий. В соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям проект (практика) набрал 16 баллов.

4. Проект (практика) «Антимонопольный Комплаенс. Перезагрузка», разработанный группой муниципальных служащих Брыль Н.П.,

Шебуняевой К.О. муниципального образования города Нижневартовска (администрации города Нижневартовска) (далее – разработчик), описывающий создание комплаенс-коммьюнити – нового объединения высококвалифицированных специалистов органов власти, предпринимателей, представителей общественности, экспертов делового и научного сообщества. Проектом предлагается создать пространство для взаимодействия экспертов в своей области, которое станет «мощным» инструментом для повышения эффективности антимонопольного регулирования и укрепления доверия к органам власти со стороны бизнес-сообщества, деловых структур и общественности. По мнению разработчика идея конкурсного проекта является уникальной ввиду отсутствия аналогичного правового регулирования в области антимонопольного комплаенса в других муниципальных образованиях автономного округа. В соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям проект (практика) набрал 57 баллов.

5. Проект (практика) «Развитие нестационарной торговой сети с использованием мер муниципальной поддержки», разработанный группой муниципальных служащих Владимировой В.А., Сорокой М.В., Жаровой Г.В. муниципального образования города Нягани (Администрации города Нягани) (далее также – разработчик), описывающий создание условий для развития многоформантных объектов торговли, механизм размещения нестационарных торговых объектов на территории города, а также меры финансовой и имущественной поддержки субъектов предпринимательской деятельности. Указанное, по мнению разработчика, способствует развитию конкуренции, а также созданию более комфортной среды для потребителей и расширение каналов сбыта для отечественных товаропроизводителей. В соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям проект (практика) набрал 22 балла.

6. Практика «Новый формат взаимодействия разработчиков правовых актов и участников публичных обсуждений: «Видеоконтент – кратко, понятно, интересно», разработанная группой муниципальных служащих Матаевым В.В., Жилой Н.А., Мухиной Н.А., Николаевой М.А. муниципального образования Сургутский район (администрации Сургутского района), описывающая практику, направленную на обеспечение информационного освещения антимонопольной экспертизы и комплаенса в целом. Так, в Сургутском муниципальном районе внедрен новый формат взаимодействия разработчиков правовых актов (отраслевых (функциональных) органов администрации района) и участников публичных обсуждений, который позволил расширить количество интернет-площадок для обсуждений и охват аудитории. Вовлечение социальных сетей в информирование о бизнес-процессах антимонопольной экспертизы стало новацией на территории Сургутского

района. Результатом стало расширение каналов связи между участниками публичных консультаций и разработчиками проектов правовых актов. В соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям практика набрала 46 баллов.

7. Проект «Риски нарушения антимонопольного законодательства при передаче органами местного самоуправления прав владения и (или) пользования объектами коммунальной инфраструктуры и варианты их устранения» (на примере муниципального образования городской округ Урай Ханты-Мансийского автономного округа – Югры), разработанный группой муниципальных служащих Афониной Т.А., Нефедовой Е.В., Полиенко А.А. муниципального образования города Урай (администрации города Урай), описывающий процесс реформирования отрасли модернизации коммунальной инфраструктуры и улучшение качества жилищно-коммунальных услуг к 2030 году в городе Урай (далее – модернизация коммунальной инфраструктуры). Для модернизации коммунальной инфраструктуры проектом предлагается заключение концессионных соглашений, а во избежание нарушений антимонопольного законодательства, при заключении таких соглашений, проектом предлагается рассмотреть изменения действующего нормативного регулирования. В соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям проект набрал 17 баллов.

По второму вопросу повестки заседания:

Решили:

По итогам ранжирования полученной суммы баллов (от наибольшей к наименьшей сумме баллов):

1. Победителем Конкурса признается группа муниципальных служащих муниципального образования города Нижневартовска (администрация города Нижневартовска) Брыль Н.П., Шебуняевой К.О., представившая проект (практику) «Антимонопольный Комплаенс. Перегрузка».

2. Лауреатом Конкурса (II место) признается группа муниципальных служащих муниципального образования Сургутский район (администрация Сургутского района) Матаева В.В., Жилы Н.А., Мухиной Н.А., Николаевой М.А., представившая практику «Новый формат взаимодействия разработчиков правовых актов и участников публичных обсуждений: «Видеоконтент – кратко, понятно, интересно».

3. Лауреатом Конкурса (III место) признается группа муниципальных служащих муниципального образования города Когалыма (Администрация города Когалыма) Загорской Е.Г., Малаевой Т.М., Харьковской С.А., Черных Т.И., представившая практику функционирования и совершенствования системы антимонопольного комплаенса в Администрации города Когалыма.

4. Рекомендовать Департаменту направить в ФАС России для включения в «Белую книгу» проконкурентных региональных практик информацию о лучших проектах (практиках), признанных по итогам Конкурса победителем и лауреатами, занявшими II, III места.

Председатель
конкурсной комиссии



С.А.Афанасьев

Секретарь
конкурсной комиссии



К.Е.Чусовитина