



**АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА НИЖНЕВАРТОВСКА**  
**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ**

**П Р И К А З**

14.10.2020

№ 632

Об организации и проведении конкурса профессионального мастерства для работников подведомственных образовательных организаций «Педагог года города Нижневартовска – 2021»

Во исполнение муниципальной программы «Развитие образования города Нижневартовска на 2018 - 2025 годы и на период до 2030 года» (с изменениями) на 2020 год, постановления администрации города от 26.04.2019 №323 «Об утверждении Положения об обеспечении мероприятий муниципального уровня для образовательных организаций, подведомственных департаменту образования администрации города Нижневартовска» (с изменениями), с целью формирования общественного мнения о системе образования города как социальном институте, определяющем приоритетные направления общественного развития, повышение социального статуса и престижа профессии педагога, выявления, поддержки и поощрения творчески работающих педагогов, предъявление лучших образцов профессиональной педагогической деятельности широкой общественности

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Организовать и провести конкурс профессионального мастерства для работников подведомственных образовательных организаций «Педагог года города Нижневартовска – 2021» (далее - конкурс) в период с 26.10.2020 по 27.11.2020.
2. Отделу качества образования департамента образования администрации города (Н.В. Слотюк) осуществить координацию деятельности по организации и проведению конкурса.

4.6. Осуществить финансирование конкурса за счет средств субсидии на иные цели предусмотренных в подзадаче 5.1 задачи 5 муниципальной программы «Развитие образования города Нижневартовска на 2018 - 2025 годы и на период до 2030 года» (с изменениями) на 2020 год.

5. Руководителям образовательных организаций:

5.1. Создать организационно-технические условия для участия педагогов в конкурсе;

5.2. Принять участие и обеспечить участие педагогов в составе жюри конкурса согласно списочному составу приложения 2 к настоящему приказу в период проведения конкурса.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя директора образования департамента образования администрации города Ю.А. Шитикова.

Исполняющий обязанности  
директора департамента

Д.А. Котов

Согласовано:

специалист - эксперт отдела по правовому обеспечению  
структурных подразделений администрации города  
юридического управления администрации города

А.В. Скиба  
\_\_\_\_\_ 2020

заместитель директора  
департамента образования администрации города

Ю.А. Шитиков  
\_\_\_\_\_ 2020

С приказом ознакомлены:

директор МАУ г. Нижневартовска  
«Центр развития образования»

\_\_\_\_\_ Е.В. Чаусова  
\_\_\_\_\_ 2020

Исполнитель:

начальник отдела качества образования  
департамента образования администрации города

Н.В. Слотюк  
\_\_\_\_\_ 2020

Приказ разослать:

- образовательные организации, подведомственные департаменту образования администрации города,
- МАУ г. Нижневартовска «ЦРО»;
- делопроизводство департамента образования администрации города

Приложение 1 к приказу  
департамента образования  
администрации города

14102020 № 632

### СОСТАВ

организационного комитета конкурса профессионального мастерства  
для работников подведомственных образовательных организаций  
«Педагог года города Нижневартовска – 2021»

№	ФИО	Должность	Полномочия	Функции
1.	Котов Дмитрий Анатольевич	исполняющий обязанности директора департамента образования администрации города	председатель оргкомитета	общее руководство ходом подготовки и проведения конкурса
2.	Побединская Елена Геннадиевна (по согласованию)	председатель Нижневартовской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ, почетный работник общего образования РФ	член оргкомитета	организационное обеспечение конкурса
3.	Шитиков Юрий Александрович	заместитель директора департамента образова- ния администрации города	член оргкомитета	координация организации конкурса
4.	Слотюк Наталья Владимировна	начальник отдела каче- ства образования депар- тамента образования администрации города	член оргкомитета	координация организации и проведения конкурса
5.	Чаусова Елена Валерьевна	директор муниципаль- ного автономного учреждения города Нижневартовска «Центр развития образования»	член оргкомитета	- финансовое, информационное обеспечение конкурса; - работа с предста- вителями обще- ственности, средств массовой информации
6.	Лескова Светлана Владимировна	заместитель директора муниципального авто- номного учреждения го- рода Нижневартовска «Центр развития образования»	член оргкомитета	организационно- методическое обеспечение конкурса: - разработка экспертных листов; - прием и регистрация документов на заочный этап конкурса;

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- формирование списков участников заочного этапа конкурса;</li> <li>- формирование программы проведения очного этапа конкурса (финала, суперфинала);</li> <li>- разработка содержания конкурсных мероприятий;</li> <li>- организационное обеспечение церемонии открытия, закрытия конкурса;</li> <li>- организация работы пресс-центра конкурса</li> </ul>
7.	Шаравьев Дмитрий Игоревич	заместитель директора муниципального автономного учреждения города Нижневартовска «Центр развития образования»	член оргкомитета	<p>организационно-техническое обеспечение конкурса:</p> <p>организация работы сайта «Педагог года города Нижневартовска – 2021» для размещения участниками конкурсных материалов</p>

Приложение 2 к приказу  
департамента образования  
администрация города  
от 11.02.2021 № 03/21

## СОСТАВ

жюри конкурса профессионального мастерства  
для работников подведомственных образовательных организаций  
«Педагог года города Нижневартовска – 2021»

### 1. Жюри конкурса в номинации «Учитель года»

№ п/п	ФИО	Должность
1.	Котов Дмитрий Анатольевич	исполняющий обязанности директора департамента образования администрации города, председатель жюри
2.	Истомина Ирина Павловна (по согласованию)	декан факультета педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижневартовский государственный университет», Почетный работник высшего профессионального образования РФ, кандидат психологических наук, доцент, член жюри
3.	Лариков Павел Анатольевич (по согласованию)	председатель комитета Думы города Нижневартовска по социальным вопросам, член жюри
4.	Строчинский Станислав Александрович	директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №23 с углубленным изучением иностранных языков», отличник народного просвещения РСФСР, заслуженный учитель РФ, Почетный работник в сфере молодежной политики, награжден знаком «За заслуги перед городом Нижневартовском», член жюри
5.	Морозенко Ольга Ивановна	директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей», почетный работник общего образования РФ, победитель муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2020» в номинации «Лидер в образовании», призер конкурса профессионального мастерства в сфере образования в номинации «Руководитель года образовательной организации – 2020» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, член жюри
6.	Зайцева Лариса Викторовна	директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 19», победитель муниципального и регионального этапа, финалист заключительного этапа конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2005» в номинации «Учитель года», член жюри

7.	Полякова Валерия Аркадьевна	директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 14», Почетный работник общего образования РФ, член жюри
8.	Бачинина Татьяна Васильевна	директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №29», Почетный работник общего образования РФ, награждена Орденом трудовой славы III степени, член жюри
9.	Фарберова Татьяна Романовна	директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей № 2», Почетный работник общего образования РФ, член жюри
10.	Салтыкова Юлия Валерьевна	заместитель директора по учебной работе, учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №40», победитель муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Педагог года – 2020» в номинации «Учитель года», призер конкурса профессионального мастерства в сфере образования в номинации «Учитель года образовательной организации – 2020» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, член жюри

## 2. Жюри конкурса в номинации «Лидер в образовании»

№	ФИО	Должность
1.	Погоньшев Денис Александрович (по согласованию)	первый проректор, проректор по научной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовский государственный университет», кандидат биологических наук, доцент, председатель жюри
2.	Кругликова Галина Геннадьевна (по согласованию)	начальник отдела управления качеством федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовский государственный университет», Почетный работник высшего профессионального образования РФ, кандидат философских наук, доцент кафедры педагогики и педагогического и социального образования, член жюри
3.	Шитиков Юрий Александрович	заместитель директора департамента образования, кандидат педагогических наук, член жюри
4.	Побединская Елена Геннадиевна (по согласованию)	председатель Нижевартовской городской организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ, Почетный работник общего образования РФ, член жюри
5.	Гасимова Галина Александровна	депутат Думы города Нижевартовска, кандидат философских наук, директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 42», Почетный работник общего образования РФ, член жюри
6.	Вечипольская Валентина Ивановна	заведующий муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением города Нижевартовска детским садом № 25 «Семицветик», член жюри

7.	Кадров Файль Мансурович	директор муниципального автономного учреждения дополнительного образования г. Нижневартовска «Центр детского и юношеского технического творчества «Патриот», Почетный работник общего образования РФ, награжден Почетной грамотой Президента Российской Федерации, медалью «Патриот России», член жюри
8.	Козлова Ольга Петровна	директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1», Почетный работник общего образования РФ, член жюри
9.	Ротова Рамзия Агзамовна	заведующий муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением города Нижневартовска детским садом № 41 «Росинка», Почетный работник общего образования РФ, член жюри
10.	Осадчая Резида Тагировна	заведующий муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением города Нижневартовска детским садом № 40 «Золотая рыбка», член жюри
11.	Черногалов Анатолий Владимирович	директор муниципального автономного учреждения дополнительного образования города Нижневартовска «Центр детского творчества», Почетный работник просвещения и воспитания РФ, победитель регионального этапа всероссийского конкурса профессионального мастерства в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Педагог года Югры - 2019» в номинации «Руководитель года образовательной организации», член жюри

### 3. Жюри конкурса в номинации «Воспитатель года»

№ п/п	ФИО	Должность
1.	Ревкова Татьяна Владимировна	начальник дошкольного отдела департамента образования администрации города, Почетный работник общего образования РФ, председатель жюри
2.	Жмакина Надежда Леонидовна (по согласованию)	заведующий кафедрой педагогики и педагогического и социального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижневартовский государственный университет», Почетный работник высшего профессионального образования РФ, кандидат педагогических наук, доцент, член жюри
3.	Карпенко Светлана Владимировна (по согласованию)	индивидуальный предприниматель, руководитель частного детского сада «Озорник», член жюри
4.	Мустафин Айдар Нигатович (по согласованию)	индивидуальный предприниматель, управляющий сетью частных детских садов «SunSchool», член жюри
5.	Краснухина Ольга Владимировна	заведующий муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением города Нижневартовска детским садом №80 «Светлячок», Почетный работник общего образования РФ, победитель конкурса профессионального мастерства «Педагог года города

		Нижневартовска – 2015» в номинации «Менеджер в образовании», член жюри
6.	Бондарева Лариса Агзамовна	заведующий муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением города Нижневартовска детским садом № 38 «Домовёнок», Почетный работник Министерства просвещения РФ, Заслуженный работник образования ХМАО - Югры, член жюри
7.	Щербинина Ирина Владимировна	заведующий муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением города Нижневартовска детским садом №37 «Дружная семейка», член жюри
8.	Селезнева Марина Анатольевна	заведующий муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением города Нижневартовска детский сад №83 «Жемчужина», суперфиналист конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2019» в номинации «Лидер в образовании», член жюри
9.	Ахтямова Елена Николаевна	заведующий муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением города Нижневартовска детский сад № 77 «Эрудит», суперфиналист конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2013» в номинации «Менеджер в образовании», член жюри
10.	Гринник Светлана Викторовна	инструктор по физической культуре муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения города Нижневартовска детский сад №80 «Светлячок», победитель конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2020» в номинации «Воспитатель года», призер конкурса профессионального мастерства в сфере образования в номинации «Воспитатель года образовательной организации – 2020» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, член жюри

#### 4. Жюри конкурса в номинации «Педагог, работающий с детьми с ОВЗ»

№ п/п	ФИО	Должность
1.	Свайкина Наталья Валерьевна	главный специалист отдела общего образования департамента образования администрации город Нижневартовска, председатель жюри
2.	Линкер Гульнара Ринатовна (по согласованию)	доцент кафедры педагогики и педагогического и социального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижневартовский государственный университет», кандидат педагогических наук, член жюри
3.	Белавина Надежда Федоровна	директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 25», член жюри
4.	Хадаева Елена Вениаминовна (по согласованию)	заместитель директора по учебно-методической работе казенного общеобразовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Нижневартовская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья №2», член жюри



5.	Еременко Марина Ивановна (по согласованию)	заместитель директора по учебной работе казенного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Нижевартовская общеобразовательная санаторная школа», член жюри
6.	Корниенко Татьяна Михайловна	заведующий муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением города Нижневартовска детский сад №29 «Ёлочка», Почетный работник РФ, член жюри
7.	Титкова Елена Геннадьевна	заведующий муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением города Нижневартовска детский сад №62 «Журавушка», Почетный работник РФ, член жюри

### 5. Жюри конкурса в номинации «Преподаватель-организатор ОБЖ»

№ п/п	ФИО	Должность
1.	Торопов Юрий Юрьевич	заместитель директора, начальник управления дополнительного образования, обеспечения безопасности, организации отдыха и занятости детей департамента образования администрации города, председатель жюри
2.	Лицук Андрей Артурович (по согласованию)	депутат Думы города Нижневартовска, доцент кафедры социально-гуманитарных наук и туризма федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовский государственный университет», кандидат философских наук, член жюри
3.	Петрова Вера Станиславовна (по согласованию)	кандидат культурологии, доцент кафедры коммерции и менеджмента федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовский государственный университет», награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ, член жюри
4.	Корнилов Александр Александрович (по согласованию)	исполняющий обязанности начальника аварийно-спасательной службы муниципального казенного учреждения города Нижневартовска «Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям», член жюри
5.	Калиновский Алексей Александрович	директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 18», суперфиналист конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2020» в номинации «Лидер в образовании», член жюри
6.	Флерко Николай Николаевич	директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 5», суперфиналист конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2014» в номинации «Учитель года», член жюри
7.	Шабалина Елена Вильямовна	преподаватель-организатор ОБЖ муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 29», призер регионального этапа всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере

		образования «Педагог года Югры – 2020» в номинации «Лучший преподаватель-организатор ОБЖ (БЖД) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», член жюри
--	--	--

### 6. Жюри конкурса по оценке Интернет-ресурсов педагогов

№ п/п	ФИО	Должность
1.	Шаравьев Дмитрий Игоревич	заместитель директора муниципального автономного учреждения города Нижневартовска «Центр развития образования», председатель жюри
2.	Егорова Лариса Марковна	воспитатель МБДОУ ДС №9 «Малахитовая шкатулка», призер конкурса профессионального мастерства среди педагогов образовательных организаций по созданию цифровых образовательных ресурсов «А я делаю так!» в 2017 году, член жюри
3.	Зятина Людмила Сергеевна	заместитель директора муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №21», призер конкурса профессионального мастерства среди педагогов образовательных организаций по созданию цифровых образовательных ресурсов «А я делаю так!» в 2017 году, член жюри
4.	Михайлова Алена Ивановна	заведующий отделом муниципального автономного учреждения города Нижневартовска «Центр развития образования», член жюри

Приложение 3 к приказу  
 департамента образования  
 администрация города  
 от 14.10.2020 № 032

Состав  
 счетной комиссии конкурса профессионального мастерства  
 для работников подведомственных образовательных организаций  
 «Педагог года города Нижневартовска – 2021»

№ п/п	ФИО	Должность	Функции
1.	Слотюк Наталья Владимировна	начальник отдела качества образования департамента образования администрации города	председатель счетной комиссии
2.	Лескова Светлана Владимировна	заместитель директора МАУ г. Нижневартовска «Центр развития образования	секретарь счетной комиссии
3.	Ветрова Анджела Викторовна	методист МАУ г. Нижневартовска «Центр развития образования»	член счетной комиссии
4.	Марченко Светлана Валентиновна	методист МАУ г. Нижневартовска «Центр развития образования»	член счетной комиссии

Приложение 4 к приказу  
департамента образования  
администрация города  
от 14.10.2020 № 652

**ПОРЯДОК**  
проведения конкурса профессионального мастерства  
для работников подведомственных образовательных организаций  
«Педагог года города Нижневартовска – 2021»

**I. Общие положения**

1.1. Настоящий порядок проведения конкурса профессионального мастерства для работников подведомственных образовательных организаций «Педагог года города Нижневартовска – 2021» (далее – Порядок) определяет место проведения, сроки, требования к составу участников и представлению материалов, формированию жюри, функции, права и обязанности оргкомитета, жюри, счетной комиссии, конкурсные мероприятия, критерии оценки конкурсных мероприятий, порядок подведения итогов, распределения призового фонда и награждение участников конкурса, включая отбор финалистов, суперфиналистов и победителей конкурса профессионального мастерства для работников подведомственных образовательных организаций «Педагог года города Нижневартовска – 2021», а также финансирование конкурса в номинациях:

- «Учитель года»;
- «Воспитатель года»;
- «Лидер в образовании»;
- «Педагог, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья»;
- «Преподаватель-организатор ОБЖ».

1.2. Конкурс проводится в рамках реализации муниципальной программы «Развитие образования города Нижневартовска на 2018–2025 годы и на период до 2030 года» на 2020 год.

1.3. Координацию проведения конкурса осуществляет департамент образования администрации города.

1.4. Организацию проведения конкурса осуществляет муниципальное автономное учреждение города Нижневартовска «Центр развития образования» (далее – организатор).

1.5. Официальной эмблемой конкурса является пеликан, распростерший крылья над своими птенцами.

1.6. Конкурс посвящен сохранению культуры и традиций народов России.

1.7. Информационная поддержка конкурса осуществляется на портале системы образования города Нижневартовска (<http://edu-nv.ru>), на сайте

«Педагог года города Нижневартовска – 2021» (<http://pg2021.edu-nv.ru/>).

1.8. Очный этап конкурса проходит в образовательных организациях, в которых осуществляют трудовую деятельность педагоги, прошедшие в очный этап конкурса, в муниципальном автономном учреждении города Нижневартовска «Центр развития образования» с соблюдением санитарных норм в условиях распространения COVID-19. В случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер, условия проведения конкурсных испытаний определяются оргкомитетом конкурса дополнительно в момент проведения очного этапа конкурса.

С целью предотвращения возникновения технических проблем в период проведения конкурсных испытаний и создания равных условий участникам очного этапа конкурса «Педагог года города Нижневартовска - 2021» при проведении конкурсных испытаний в дистанционном формате, образовательной организацией осуществляется запись конкурсного испытания педагога – участника очного этапа в момент онлайн трансляции, которая в случае технических проблем будет передана членам жюри для оценивания. Запись размещается в облачном сервисе, ссылка направляется на электронный адрес: [ogipo-cro@mail.ru](mailto:ogipo-cro@mail.ru).

Конкурсными испытаниями очного этапа конкурса являются:

– в номинации «Учитель года»: «Образовательный проект» (защита образовательного проекта), «Урок», «Внеурочное мероприятие», «Моя инициатива в образовании» (мастер-класс), «Разговор с директором департамента» (круглый стол);

– в номинации «Воспитатель года»: «Образовательный проект» (защита образовательного проекта), «Сочинение на заданную тему», «Педагогическое мероприятие с детьми», «Моя инициатива в образовании» (мастер-класс), «Разговор с директором департамента» (круглый стол);

– в номинации «Лидер в образовании»: «Управленческий проект», «Деловая игра» (квест), «Эффективные управленческие решения», «Управленческие поединки», «Разговор с директором департамента» (круглый стол);

– в номинации «Педагог, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья»: «Образовательный проект» (защита образовательного проекта), «Урок», «Моя инициатива в образовании» (мастер-класс), «Разговор с директором департамента» (круглый стол);

– в номинации «Преподаватель-организатор ОБЖ»: «Образовательный проект» (защита образовательного проекта), «Урок», «Методический семинар», «Моя инициатива в образовании» (мастер-класс), «Разговор с директором департамента» (круглый стол).

## **II. Сроки проведения конкурса**

2.1. Конкурс проводится с 26.10.2020 по 27.11.2020 в два этапа:

- **заочный этап** – с 26.10.2020 по 10.11.2020 – участники размещают материалы на сайте «Педагог года города Нижневартовска – 2021» (<http://pg2021.edu-nv.ru/>);
- работа жюри – с 11.11.2020 по 18.11.2020 – оценивание конкурсных материалов, размещенных участниками конкурса на сайте «Педагог года города Нижневартовска 2021» (<http://pg2021.edu-nv.ru/>);
- подведение итогов заочного этапа конкурса 19.11.2020 – 20.11.2020;
- **очный этап** – с 23.11.2020 по 27.11.2020;
- 30.11.2020 – закрытие Конкурса (по согласованию с оргкомитетом).

### **III. Цель, задачи конкурса**

3.1. Цель конкурса – развитие творческой деятельности работников системы образования по обновлению содержания образования с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС) и Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации; повышение социального статуса и престижа профессии педагога, предъявление лучших образцов профессиональной педагогической деятельности широкой общественности.

#### 3.2. Задачи конкурса:

- выявление талантливых, творчески работающих педагогов города, лучших руководителей, заместителей руководителей образовательных организаций города, их поддержка и поощрение;
- формирование позитивного социального и профессионального имиджа педагога, руководителя, заместителя руководителя в муниципальной системе образования;
- поиск новых педагогических идей по обновлению содержания, форм, технологий организации образовательного процесса в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования, начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обобщение и распространение передового опыта, развитие и поддержка в сфере образования инновационной деятельности, используемой при обучении детей;
- стимулирование роста профессионального педагогического мастерства педагогов, создание условий для их карьерного роста, поддержки и реализации социально-значимых проектов, распространение опыта эффективного управления образовательной организацией;
- создание условий для формирования кадрового резерва руководителей в области образования из числа участников конкурса, публичное признание личного вклада руководителя, заместителя руководителя образовательной организации в развитие муниципальной системы образования.

#### **IV. Участники конкурса и порядок их выдвижения**

4.1. Для участия в конкурсе приглашаются педагогические, руководящие работники образовательных организаций, подведомственных департаменту образования администрации города (далее – участники).

4.2. Выдвижение кандидатов для участия в конкурсе осуществляется образовательной организацией. Руководители подведомственных образовательных организаций могут принимать участие в конкурсе путем самовыдвижения. Образовательная организация, выдвигающая участника на конкурс, самостоятельно определяет процедуру выбора своего представителя и несет ответственность за качество подготовки и своевременное представление документов участника.

4.3. В конкурсе принимают участие следующие категории педагогических, руководящих работников:

- номинация «Учитель года» – учителя общеобразовательных организаций, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;

- номинация «Воспитатель года» – педагогические работники дошкольных образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы дошкольного образования;

- номинация «Лидер в образовании» – руководители, заместители руководителей дошкольных образовательных организаций, общеобразовательных организаций, организаций дополнительного образования детей, подведомственных департаменту образования администрации города;

- номинация «Педагог, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья» – педагоги, работающие с детьми с ограниченными возможностями здоровья (учителя, педагоги дошкольных образовательных организаций, учителя-логопеды, дефектологи, педагоги дополнительного образования детей, педагоги-организаторы, социальные педагоги) муниципальных образовательных организаций, подведомственных департаменту образования администрации города;

- номинация «Преподаватель - организатор ОБЖ» – учителя ОБЖ, преподаватели – организаторы ОБЖ общеобразовательных организаций муниципальных образовательных организаций, подведомственных департаменту образования администрации города.

#### **V. Организационный комитет конкурса**

5.1. Для организации и проведения конкурса создается организационный комитет (далее – оргкомитет), в состав которого входят специалисты департамента образования администрации города, муниципального автономного учреждения города Нижневартовска «Центр

развития образования», руководящие и педагогические работники образовательных организаций, подведомственных департаменту образования администрации города. Состав оргкомитета утверждается приказом департамента образования администрации города.

#### 5.2. Функции оргкомитета:

- создает условия для проведения конкурсных мероприятий очного этапа конкурса;
- создает условия для проведения церемоний открытия, закрытия конкурса;
- устанавливает квоту на участие в финале, суперфинале очного этапа конкурса;
- определяет условия проведения конкурсных мероприятий в случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер, в момент проведения очного этапа конкурса.

#### 5.3. Функции организатора:

- своевременно информирует руководителей образовательных организаций о предстоящем конкурсе;
- организует работу сайта «Педагог года города Нижневартовска–2021» (<http://pg2021.edu-nv.ru/>), на котором участники заочного этапа конкурса размещают документы и материалы для участия в заочном этапе конкурса;
- формирует список участников заочного этапа конкурса;
- организует работу жюри на заочном и очном этапах конкурса;
- формирует программу проведения очного этапа конкурса;
- определяет темы конкурсных мероприятий очного этапа: конкурсного испытания «Сочинение на заданную тему», «Эффективные управленческие решения», «Разговор с директором департамента»;
- формирует список участников финала очного этапа на основании протокола предметного жюри по итогам заочного этапа конкурса в соответствии с установленной квотой участников финала очного этапа конкурса;
- организует подведение итогов заочного этапа конкурса;
- оформляет список победителей, суперфиналистов, финалистов по итогам очного этапа конкурса на основании протоколов предметного жюри и направляет его в департамент образования для утверждения приказом;
- размещает итоги конкурса на портале системы образования города Нижневартовска (<http://edu-nv.ru/>), на сайте «Педагог года города Нижневартовска – 2021» (<http://pg2021.edu-nv.ru/>);
- осуществляет информационное, организационно-техническое сопровождение конкурса;
- организует награждение победителей, суперфиналистов и финалистов конкурса.



- размещает материалы участников конкурса на портале системы образования города Нижневартовска (<http://edu-nv.ru>), сайте «Педагог года города Нижневартовска – 2021» (<http://pg2021.edu-nv.ru/>); формирует электронный сборник по итогам конкурса для размещения электронной версии на сайте «Педагог года города Нижневартовска – 2021» (<http://pg2021.edu-nv.ru/>);

- имеет право использовать материалы участников конкурса в некоммерческих целях с обязательной ссылкой на автора.

#### 5.4. Обязанности оргкомитета и организаторов конкурса:

- создание равных условий для всех участников конкурса;
- обеспечение гласности проведения конкурса;
- соблюдение настоящего порядка;
- добросовестное исполнение возложенных на них функций.

## VI. Условия проведения заочного этапа конкурса

6.1. Для участия в заочном этапе конкурса участникам необходимо:

6.1.1. Пройти электронную регистрацию участника на сайте «Педагог года города Нижневартовска – 2021» (<http://pg2021.edu-nv.ru/>) в разделе «Регистрация».

6.1.2. Заполнить страницу участника конкурса в срок с 26.10.2020 по 10.11.2020, разместив следующие документы и материалы:

- заявка на участие в конкурсе в формате PDF (приложение 1 – для всех участников);
- согласие на обработку и передачу третьим лицам персональных данных в формате PDF (приложение 2 – для всех участников);
- представление образовательной организации в формате PDF (приложение 3 – для всех участников, кроме номинации «Лидер в образовании»);
- анкета участника конкурса в формате PDF (приложение 4 – для всех участников);
- фотография участника конкурса в формате JPG, разрешением не менее 150px, не более 500px (для всех участников);
- образовательный проект / управленческий проект / в формате PDF (для всех участников);
- видеointервью.

Необходимо записать короткое видео с ответами на два вопроса: Какова цель Вашего участия в Конкурсе? Ваше главное профессиональное достижение? Общая продолжительность видеointервью должна составить от 30 секунд до 3 минут, информационный объем не более 100 Мб. Для ответа на каждый вопрос дается не более 1,5 минут (для всех номинаций);

- ссылку на Интернет-ресурс (не более 1 ссылки, открываемой и рабочей при входе с любого браузера) участника конкурса (личный сайт, блог, страница на сайте образовательной организации). Участники конкурса

в номинациях «Учитель года», «Воспитатель года», «Педагог, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья» при заполнении страницы участника конкурса указывают адрес Интернет-ресурса/интернет-портфолио. Участники номинации «Лидер в образовании» указывают ссылку на официальный сайт образовательной организации;

- интернет-портфолио (Презентация Microsoft Power Point), структурные элементы педагогического портфолио должны соответствовать общим требованиям, предъявляемым к данному виду документов. Объем файла с презентацией не должен превышать 20 Мб. С размещением на сайте образовательной организации или личном сайте, адрес сайта указывается при заполнении страницы участника конкурса (для номинаций: «Лидер в образовании», «Преподаватель-организатор ОБЖ»).

- дополнительные материалы, подтверждающие опыт работы: разработка урока, внеклассного мероприятия, диагностический инструментарий, дидактические материалы, видеоматериалы и т.д. (при наличии), не более 3-х приложений, размещаются в формате zip, rar, avi (для всех участников).

#### 6.2. Заочный этап конкурса:

- в номинациях «Учитель года», «Воспитатель года», «Педагог, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья» включено три конкурсных испытания: «Интернет-ресурс» / «Образовательный проект» / «Видеоинтервью»;

- в номинации «Лидер в образовании» включено три конкурсных испытания: «Интернет-портфолио» / «Управленческий проект» / «Видеоинтервью»;

- в номинации «Преподаватель-организатор ОБЖ» включено три конкурсных испытания: «Интернет-портфолио» / «Образовательный проект» / «Видеоинтервью».

Критерии оценивания конкурса – в приложении 5.

#### 6.3. Квота на участие в заочном этапе конкурса не устанавливается.

#### 6.4. Квота на участие в финале очного этапа оргкомитетом установлена по 8 участников в номинациях: «Учитель года», «Воспитатель года» и по 5 участников: в номинациях «Лидер в образовании», «Педагог, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья», «Преподаватель-организатор ОБЖ».

По итогам заочного этапа жюри конкурса определяет 8 (восемь) и соответственно 5 (пять) участников финала очного этапа, набравших наибольшее количество баллов по результатам экспертизы пакета документов и материалов. Результаты заочного этапа в финале очного этапа не учитываются.

#### 6.5. Квота на участие в суперфинале очного этапа оргкомитетом установлена по 5 человек в номинациях: «Учитель года», «Воспитатель года» и по 3 человека в номинациях: «Лидер в образовании», «Педагог, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья», «Преподаватель-

организатор ОБЖ». По итогам финала очного этапа жюри конкурса определяет 5 (пять) и соответственно 3 (три) участника суперфинала очного этапа, набравших наибольшее количество баллов по результатам конкурсных мероприятий финала. Результаты финала очного этапа не учитываются в суперфинале.

## VII. Жюри конкурса

7.1. Для оценивания конкурсных мероприятий определяется состав жюри по каждой номинации.

7.2. В состав жюри конкурса входят специалисты департамента образования администрации города, муниципального автономного учреждения города Нижневартовска «Центр развития образования», ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет», других организаций и учреждений – партнеров, руководящие и педагогические работники образовательных организаций города, подведомственных департаменту образования администрации города, представители общественности и общественных организаций, победители конкурсов прошлых лет.

7.3. При выборе кандидатур в состав жюри конкурса учитываются квалификация специалиста, достижения в профессиональной деятельности, опыт участия в конкурсах профессионального мастерства, опыт работы в составе жюри.

7.4. Списочный состав жюри утверждается приказом департамента образования администрации города.

7.5. Работой жюри руководит председатель жюри.

7.6. Функции оформления протоколов по итогам заседания жюри возложены на членов счетной комиссии.

7.7. Заседание жюри считается правомочным, если на нем присутствуют не менее 50 % от общего числа его членов.

7.8. Функции жюри:

- соблюдают настоящий порядок, добросовестно исполняют возложенные на жюри функции;
- лично присутствуют на заседаниях жюри конкурса;
- выступают на подведении итогов заочного этапа с анализом представленных участниками документов и материалов, на подведении итогов финала с оценкой участия участников конкурса в конкурсных мероприятиях финала;
- знакомятся с содержанием протоколов заседания жюри конкурса;
- осуществляют экспертные оценки представленных на заочный этап документов и материалов участников согласно критериям, указанным в приложении 6 к настоящему порядку;
- заполняют и представляют счетной комиссии конкурса экспертные листы по результатам оценки представленных на заочный этап конкурса документов и материалов участников;

- определяют участников, вышедших в финал конкурса в соответствии со сводной оценочной ведомостью и рейтингом по итогам заочного этапа, и установленной оргкомитетом квотой;

- осуществляют экспертные оценки участия участников в конкурсных мероприятиях финала и суперфинала, согласно критериям, указанным в разделе «Структура конкурсных испытаний, формат проведения и критерии оценки» по каждой номинации и в приложении б к настоящему порядку;

- заполняют и предоставляют счетной комиссии экспертные листы по результатам оценки участия участников в конкурсных мероприятиях конкурса. Экспертные листы архивируются и могут быть использованы для разрешения конфликтов и/или протестов против нарушения настоящего Порядка;

- определяют финалистов конкурса в соответствии со сводной оценочной ведомостью и рейтингом участников на подведении итогов заочного этапа конкурса;

- определяют суперфиналистов конкурса в соответствии со сводной оценочной ведомостью и рейтингом участников на подведении итогов финала конкурса;

- определяют победителя конкурса в соответствии со сводной оценочной ведомостью по итогам суперфинала конкурса и рейтингом участников.

#### 7.9. Функции председателя жюри:

- определяет заседание жюри по итогам заочного и финала/суперфинала очного этапа конкурса правомочным;

- выступает на подведении итогов заочного и очного этапа с анализом представленных участниками документов и материалов, на подведении итогов финала конкурса с анализом участия участников в финале конкурса;

- лично присутствует на заседании жюри по итогам заочного и финала/суперфинала очного этапа;

- обеспечивает соблюдение составом жюри настоящего порядка;

- подписывает протокол заседания жюри по итогам заочного, финала/суперфинала очного этапа конкурса, оформленный секретарем жюри согласно приложению 7 в соответствии со сводной оценочной ведомостью по итогам заочного этапа, финала/суперфинала и рейтингом участников, и передает его в оргкомитет для оформления списка победителя, суперфиналистов и финалистов конкурса и рейтингом участников;

- подводит итоги конкурса на торжественной церемонии закрытия конкурса.

7.10. В случае, если член жюри и участник конкурса, прошедший в очный этап, из одной образовательной организации, то член жюри автоматически выводится из состава жюри конкурса.

## **VIII. Счетная комиссия конкурса**

8.1. В состав счетной комиссии конкурса (далее – счетная комиссия) входят специалисты департамента образования администрации города, специалисты муниципального автономного учреждения города Нижневартовска «Центр развития образования». Состав счетной комиссии утверждается приказом департамента образования администрации города.

8.2. Функции счетной комиссии:

- проведение жеребьевки с участниками финала конкурса по определению порядка прохождения ими конкурсных испытаний в очном этапе;
- подсчет баллов, набранных участниками на заочном этапе, в финале и суперфинале очного этапа в соответствии с экспертными листами жюри;
- подготовка сводных оценочных ведомостей и рейтингов участников по результатам заочного этапа, финала и суперфинала конкурса и передача их жюри.

## **IX. Условия проведения суперфинала очного этапа конкурса**

9.1. На участие в суперфинале очного этапа конкурса оргкомитетом устанавливается квота 5 человек/3 человека. По итогам участия в финале в соответствии со сводной оценочной ведомостью по итогам финала и рейтинга участников определяются 5 участников суперфинала в номинации «Учитель года», «Воспитатель года» и 3 участника суперфинала в номинации «Лидер в образовании», «Педагог, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья», «Преподаватель-организатор ОБЖ», набравших наибольшее количество баллов (1–5 и 1–3 позиции в рейтинге в соответствии с номинацией).

9.2. Конкурсными мероприятиями суперфинала являются:

9.2.1. Конкурсное испытание «РАЗГОВОР С ДИРЕКТОРОМ ДЕПАРТАМЕНТА». Обсуждение вопросов стратегического развития российского образования. Конкретная проблема (проблемы) сообщается участникам непосредственно перед началом разговора, участникам предлагается за 1–1,5 минуты высказать свою точку зрения о проблеме, заданной в теме.

Цель: раскрытие потенциала лидерских качеств суперфиналистов конкурса, демонстрация понимания стратегических направлений развития образования и представление педагогической общественности собственного видения конструктивных решений существующих проблем.

Формат конкурсного испытания: круглый стол «Разговор с директором департамента» (регламент – 60 минут), который проводится с участием директора департамента образования администрации города Нижневартовска (или его заместителя).

Круглый стол проводится в муниципальном автономном учреждении города Нижневартовска «Центр развития образования», согласно графику, с соблюдением санитарных норм в условиях распространения COVID-19.

В случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер, условия проведения конкурсного испытания определяются оргкомитетом конкурса дополнительно в момент проведения очного этапа конкурса (конкурсное испытание проходит в дистанционном формате).

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает набор показателей. По каждому критерию выставляется максимально 5 баллов, максимальный общий балл – 25. Все критерии равнозначны, независимо от их последовательности и количества показателей в каждом.

Критерии оценки конкурсного испытания: понимание тенденций развития образования, масштабность и нестандартность суждений, обоснованность и конструктивность предложений, коммуникационная и языковая культура, наличие ценностных ориентиров и личная позиция.

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Понимание тенденций развития образования	<ul style="list-style-type: none"> <li>– понимание проблем развития образования, широта педагогического кругозора;</li> <li>– умение анализировать и осмысливать достижения науки и практики в образовании;</li> <li>– разнообразие используемой информации, умение выделять главное и отделять факты от мнений;</li> <li>– видение и оценка современных мировых и отечественных тенденций в развитии образования;</li> <li>– знание новостей и событий, происходящих в образовании</li> </ul>
2.	Масштабность и нестандартность суждений	<ul style="list-style-type: none"> <li>– понимание вызовов времени и запросов социума;</li> <li>– нестандартность, оригинальность идей и предложений;</li> <li>– умение видеть новые стороны в обсуждаемых вопросах;</li> <li>– творческий подход;</li> <li>– собственное видение конструктивных решений существующих проблем</li> </ul>
3.	Обоснованность и конструктивность предложений	<ul style="list-style-type: none"> <li>– способность видеть конструктивные и реалистичные пути решения имеющихся проблем;</li> <li>– реалистичность и последовательность предложений;</li> <li>– убедительность, последовательность и чёткость изложения собственной позиции (конкретность и обоснованность);</li> <li>– понимание смысла педагогической деятельности;</li> <li>– демонстрация навыков конструктивного диалога</li> </ul>
4.	Коммуникация и языковая культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение формулировать вопросы и давать комментарии по рассматриваемым темам;</li> </ul>

№п/п	Критерии	Показатели
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– корректное использование понятийного аппарата;</li> <li>– уважение других точек зрения и толерантное отношение к различным позициям;</li> <li>– понимание обсуждаемых вопросов, логичность изложения своих взглядов и демонстрация способности к обобщению;</li> <li>– убедительность, наглядность и четкость в представлении своей позиции</li> </ul>
5.	Наличие ценностных ориентиров и личная позиция	<ul style="list-style-type: none"> <li>– понимание ценностных ориентиров современной системы образования;</li> <li>– понимание воспитательных эффектов педагогической деятельности;</li> <li>– обращение внимания на индивидуальные запросы и интересы обучающихся, создание возможностей для инклюзивного образования, поддержку безопасного поведения и формирования культуры здорового образа жизни;</li> <li>– раскрытие потенциала лидерских качеств, проявление творчества и индивидуальности;</li> <li>– обращение внимания на формирование гражданской позиции в системе образования</li> </ul>

### 9.2.2. Конкурсное испытание «МОЯ ИНИЦИАТИВА В ОБРАЗОВАНИИ» / «УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПОЕДИНКИ».

Формат проведения мероприятия и критерии указаны в структуре конкурсных испытаний каждой номинации.

## Х. Подведение итогов конкурса

10.1. По итогам заочного этапа жюри определяет финалистов конкурса, по итогам очного этапа конкурса жюри определяет победителей, финалистов и суперфиналистов конкурса.

10.2. Победителем конкурса признается участник, набравший по итогам участия в очном этапе конкурса максимальное количество баллов и занимающий первую позицию в рейтинге. Результаты предшествующего заочного этапа при подведении итогов всего конкурса не учитываются.

10.3. Финалистами конкурса признаются участники, не прошедшие в суперфинал очного этапа.

10.4. Суперфиналистами конкурса признаются участники, прошедшие в суперфинал очного этапа конкурса, следующие в рейтинге за победителем.

10.5. Список победителей, суперфиналистов и финалистов конкурса утверждается приказом департамента образования на основании протоколов предметного жюри по номинациям по итогам очного этапа конкурса.

## **XI. Награждение участников конкурса**

11.1. Наградной фонд конкурса формируется за счет средств субсидии на иные цели, предусмотренных в муниципальной программе «Развитие образования города Нижневартовска на 2018 - 2025 годы и на период до 2030 года» на 2020 год, утвержденной постановлением администрации города Нижневартовска от 17.09.2014 №1858 (с изменениями), используется для награждения в каждой номинации: победителей, суперфиналистов, финалистов конкурса.

11.2. Победитель, суперфиналисты, финалисты конкурса награждаются денежным вознаграждением, общий фонд которого составляет 705 000,00 рублей:

– номинация «Учитель года»:

победитель конкурса – 35 000,00 рублей (1 участник);

суперфиналист конкурса – 25 000,00 рублей (4 участника);

финалист конкурса – 15 000,00 рублей (3 участника).

– номинация «Воспитатель года»:

победитель конкурса – 35 000,00 рублей (1 участник);

суперфиналист конкурса – 25 000,00 рублей (4 участника);

финалист конкурса – 15 000,00 рублей (3 участника).

– номинация «Лидер в образовании»:

победитель конкурса – 35 000,00 рублей (1 участник);

суперфиналист конкурса – 25 000,00 рублей (2 участника);

финалист конкурса – 15 000,00 рублей (2 участника).

– номинация «Педагог, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья»:

победитель конкурса – 35 000,00 рублей (1 участник);

суперфиналист конкурса – 25 000,00 рублей (2 участника);

финалист конкурса – 15 000,00 рублей (2 участника).

– номинация «Преподаватель-организатор ОБЖ»:

победитель конкурса – 35 000,00 рублей (1 участник);

суперфиналист конкурса – 25 000,00 рублей (2 участника);

финалист конкурса – 15 000,00 рублей (2 участника).

11.3. Денежное вознаграждение перечисляется на лицевые счета победителя, суперфиналистов, финалистов конкурса и используется ими в личных целях.

11.4. Для перечисления денежного вознаграждения победители, суперфиналисты, финалисты конкурса предоставляют организаторам конкурса данные, необходимые для организации перечисления им денежного вознаграждения.

11.5. Дата, время, место проведения торжественной церемонии закрытия конкурса определяются оргкомитетом и доводятся до сведения участников во время проведения очного этапа конкурса, с соблюдением санитарных норм в условиях распространения COVID-19.



В случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер, условия проведения торжественной церемонии закрытия конкурса определяются оргкомитетом конкурса дополнительно в момент проведения очного этапа конкурса (проходит в дистанционном формате).

11.6. Победитель конкурса в соответствующей номинации участвует в региональном этапе всероссийских конкурсов профессионального мастерства в сфере образования «Педагог года Югры». В случае форс-мажорных обстоятельств, по решению оргкомитета, в региональном этапе принимает участие участник, следующий за победителем в рейтинговом списке по итогам очного этапа.

## **ХII. Структура конкурсных испытаний, формат проведения и критерии оценки номинации «Учитель года»**

12.1. Очный этап включает в себя: финал и суперфинал.

12.2. Конкурсными мероприятиями очного этапа (финал конкурса) являются:

### **12.2.1. Конкурсное испытание «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»**

Цель: демонстрация методической грамотности, соотнесения педагогической теории с практикой, способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС), профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», (далее – профессиональный стандарт «Педагог»).

Формат конкурсного испытания: дистанционно, на базе образовательной организации, в которой осуществляет трудовую деятельность педагог, прошедший в очный этап конкурса (прямое включение/онлайн-трансляция), проводится защита образовательного проекта (регламент – 20 минут), мероприятие проводится перед началом для всех участников конкурсного испытания «Урок», что позволяет соотнести заявленные теоретические положения с практикой их реализации. Конкурсант в тезисной форме в течение 15 минут излагает свои концептуальные методические подходы, основанные на опыте работы.

Представление может сопровождаться мультимедийной презентацией (до 20 слайдов), содержащей описание опыта профессиональной деятельности участника конкурса, используемых им технологий и методик, направленных на реализацию требований ФГОС и профессионального стандарта «Педагог». Диалог членов жюри с конкурсантами в форме вопросов и ответов.

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает набор показателей. Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 50.

Критерии оценки конкурсного испытания: результативность и практическая применимость, коммуникативная культура, оригинальность и творческий подход, научная корректность и методическая грамотность, информационная и языковая грамотность.

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Результативность и практическая применимость	<ul style="list-style-type: none"> <li>– применение методики на практике (связь с проведённым уроком);</li> <li>– наличие количественных и качественных показателей достижения результатов (предметных, метапредметных и личностных);</li> <li>– воспитательный и ценностный потенциал представленного опыта педагогической деятельности учителя;</li> <li>– технологичность и возможность транслирования педагогического опыта</li> </ul>
2.	Коммуникативная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение вести диалог;</li> <li>– точность и полнота ответов на вопросы экспертов;</li> <li>– широкий взгляд на методические проблемы, умение выделять главное и наличие собственной позиции по обсуждаемым вопросам;</li> <li>– целеполагание и проведение рефлексии;</li> <li>– толерантное отношение к различным позициям и уважение других точек зрения</li> </ul>
3.	Оригинальность и творческий подход	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение увидеть новые стороны в обсуждаемых вопросах преподавания;</li> <li>– творческий подход и способность найти неожиданные решения педагогических задач;</li> <li>– проявление индивидуальности и отход от шаблонов;</li> <li>– яркие примеры и образы, используемые в выступлении и ответах на вопросы;</li> <li>– разнообразие методического содержания и его метапредметный потенциал</li> </ul>
4.	Научная корректность и методическая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– убедительное и аргументированное методическое обоснование эффективности педагогического опыта;</li> <li>– точность и корректность использования педагогической терминологии;</li> <li>– логическая последовательность в представлении опыта педагогической деятельности (выстраивание шагов и наличие алгоритмов);</li> <li>– использование активных и интерактивных подходов для мотивации и поддержки самостоятельности обучающихся;</li> <li>– адекватная оценка и мониторинг собственных педагогических достижений в области методики преподавания</li> </ul>
5.	Информационная и языковая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– удачная и разнообразная визуализация информации;</li> <li>– грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства;</li> </ul>

№п/п	Критерии	Показатели
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– разнообразие источников информации и образовательных ресурсов (в том числе и электронных);</li> <li>– структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.);</li> <li>– педагогический кругозор и общая эрудиция</li> </ul>

### 12.2.2. Конкурсное испытание «УРОК»

Цель: раскрытие конкурсантами своего профессионального потенциала в условиях планирования, проведения и анализа эффективности учебного занятия (урока), проявление творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации, знания своего предмета и способности выйти в обучении на межпредметный и метапредметный уровни.

Формат конкурсного испытания: урок по предмету (регламент – 30 минут, самоанализ урока и вопросы жюри – 10 минут). Урок проводится дистанционно, на базе образовательной организации, в которой осуществляет трудовую деятельность педагог, прошедший в очный этап конкурса (прямое включение/онлайн-трансляция).

При условии закрытия образовательной организации (в случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер), обучающиеся подключаются дистанционно.

Тему урока педагог выбирает самостоятельно в соответствии с программным материалом, изучаемым в данный момент в образовательной организации. Возраст обучающихся и необходимое оборудование для проведения урока определяет участник.

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 10 критериям, которые включают набор показателей. Каждый критерий является равнозначным и оценивается в 10 баллов. В случае несоответствия урока установленной теме, выполнение задания автоматически оценивается в 0 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 100.

Критерии оценки конкурсного испытания: информационная и языковая грамотность, результативность, методическое мастерство и творчество, мотивирование к обучению, рефлексия и оценивание, организационная культура, эффективная коммуникация, ценностные ориентиры, метапредметность и межпредметная интеграция, самостоятельность и творчество.

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Информационная и языковая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– корректность содержания и использования научного языка;</li> <li>– глубина знаний;</li> <li>– доступность и адекватность информации по объёму и сложности;</li> <li>– владение ИКТ и визуализация информации;</li> <li>– языковая культура учителя и направленность на развитие культуры речи обучающихся;</li> </ul>

№п/п	Критерии	Показатели
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование разных источников информации, структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.)</li> </ul>
2.	Результативность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– эффективное достижение предметных, метапредметных и личностных результатов;</li> <li>– вовлечение обучающихся в исследовательскую деятельность (выдвижение гипотез, сбор данных, поиск источников информации);</li> <li>– соотнесение действий с планируемыми результатами</li> </ul>
3.	Методическое мастерство и творчество	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разнообразие методов и приёмов.</li> <li>– новизна и оригинальность подходов, нестандартность и индивидуальность учителя;</li> <li>– новизна современного урока в условиях введения стандарта</li> <li>– использование сравнительных и дискуссионных подходов, развитие умений аргументировать свою позицию;</li> <li>– разнообразие способов работы с информацией и использование разных источников;</li> <li>– соответствие методов и приемов целеполаганию (реализации цели, решению задач, достижению результатов)</li> </ul>
4.	Мотивирование к обучению	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование различных способов мотивации;</li> <li>– умение заинтересовать и удивить;</li> <li>– системность и последовательность мотивации на уроке;</li> <li>– доброжелательная атмосфера;</li> <li>– использование проблемных ситуаций с опорой на жизненный опыт и интересы обучающихся;</li> <li>– поддержка образовательной успешности для всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ограниченными возможностями</li> </ul>
5.	Рефлексия оценивание и	<ul style="list-style-type: none"> <li>– объективность и открытость оценивания;</li> <li>– разные способы оценивания и рефлексии, умение их обосновать при самоанализе;</li> <li>– обратная связь, наличие возможностей для высказывания собственной точки зрения;</li> <li>– понятность процедуры и критериев оценивания;</li> <li>– адекватность оценки и рефлексии проведенного урока;</li> <li>– понимание вопросов при самоанализе и точность ответов;</li> <li>– убедительное обоснование собственной позиции</li> </ul>
6.	Организационная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– постановка и понимание целей, задач и планируемых результатов урока;</li> <li>– наличие инструкций и пояснений для выполнения заданий;</li> <li>– установление правил и процедур совместной работы на уроке;</li> <li>– организация проблемных и поисковых ситуаций, активизация деятельности обучающихся;</li> <li>– обращение внимание на индивидуальные запросы и интересы обучающихся, создание возможностей для инклюзивного образования;</li> <li>– рациональное использование образовательного пространства и средств обучения</li> </ul>

№п/п	Критерии	Показатели
7.	Эффективная коммуникация	<ul style="list-style-type: none"> <li>– взаимодействие обучающихся с учителем и между собой;</li> <li>– поддержка толерантного отношения к различным позициям, возможности для высказывания разных точек зрения;</li> <li>– способность учителя задавать модель коммуникации на уроке;</li> <li>– использование вопросов на понимание;</li> <li>– развитие умений обучающихся формулировать вопросы;</li> <li>– развитие навыков конструктивного диалога, в том числе и при самоанализе проведенного урока</li> </ul>
8.	Ценностные ориентиры	<ul style="list-style-type: none"> <li>– воспитательный эффект деятельности учителя на уроке, обращение внимания обучающихся на ценностные ориентиры и ценностные аспекты учебного знания;</li> <li>– поддержка толерантного отношения к культурным особенностям;</li> <li>– создание ситуаций для обсуждения и принятия общих ценностей гражданской направленности;</li> <li>– уважение достоинства обучающихся;</li> <li>– обращение внимание на культуру здорового образа жизни и безопасного поведения</li> </ul>
9.	Метапредметность и межпредметная интеграция	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование потенциала различных дисциплин при корректности содержания;</li> <li>– поддержка универсальных учебных действий разных видов;</li> <li>– понимание особенностей метапредметного подхода и его отличия от междисциплинарных связей;</li> <li>– системность и целесообразность использования междисциплинарных и метапредметных подходов;</li> <li>– умение анализировать проведенное занятие с учетом использования метапредметных и междисциплинарных связей, обоснование метапредметных результатов урока;</li> <li>– адекватность интеграции предметов</li> </ul>
10.	Самостоятельность и творчество	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование активных и интерактивных подходов для развития самостоятельности обучающихся (работа в группах, формулирование вопросов и т.п.);</li> <li>– создание на уроке ситуаций для выбора и самоопределения;</li> <li>– поддержка личной и групповой ответственности при выполнении заданий;</li> <li>– решение творческих задач, возможности для самостоятельной работы и создание ситуаций успеха на уроке</li> </ul>

### Критерии оценки самоанализа урока

№ п/п	Критерии
1.	Глубина анализа
2.	Методическая и общепедагогическая компетентность (знание основ дидактики, психологии, методики, программ, нормативных требований и методических рекомендаций)
3.	Универсальность и метапредметность подходов

4.	Коммуникативная и речевая культура
5.	Умение выделять позиции и показатели, по которым необходимо анализировать свой урок
6.	Характеристика особенностей обучающихся и их учет в работе на уроке
7.	Умение показать взаимосвязь этапов урока и оценить их

### 12.2.3. Конкурсное испытание «ВНЕУРОЧНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ С ДЕТЬМИ»

Цель: раскрытие конкурсантами своего профессионального потенциала в области организации, проведения и самоанализа внеурочного мероприятия, направленного на решение воспитательных задач средствами межпредметного ценностно-ориентированного содержания, проявление творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации, создание условий для всестороннего развития, социализации и самореализации обучающихся, включение их в разностороннюю деятельность.

Формат проведения конкурсного испытания: внеурочное мероприятие проводится дистанционно, на базе образовательной организации, в которой осуществляет трудовую деятельность педагог, прошедший в очный этап конкурса (прямое включение/онлайн-трансляция). При условии закрытия образовательной организации (в случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер), обучающиеся подключаются дистанционно. Регламент внеурочного мероприятия – 30 минут, ответы на вопросы членов жюри – до 15 минут). Направление внеурочного мероприятия (из перечня направлений развития личности, предусмотренных ФГОС), а также класс / возраст обучающихся, в котором проводится внеурочное мероприятие, определяются педагогом. Тему внеурочного мероприятия конкурсант выбирает самостоятельно.

Внеурочное мероприятие проводится в форме, соответствующей характеру внеурочной деятельности (классный час, занятия в школьных кружках, студиях, клубах, секциях и т.п.). Форма внеурочного мероприятия определяется конкурсантом самостоятельно, необходимое оборудование для проведения мероприятия определяет участник.

Критерии оценки конкурсного испытания: целеполагание в организации и проведении внеурочного мероприятия; актуальность и обоснованность выбранной темы внеурочного мероприятия; межпредметное ценностно-ориентированное содержание; творческий и инновационный подход к решению воспитательных задач; психолого-педагогическая и коммуникативная культура; организация и проведение внеурочного мероприятия; информационная и языковая грамотность; рефлексия проведенного внеурочного мероприятия.

Все критерии являются равнозначными и оцениваются в 10 баллов.  
Максимальный общий балл – 80.

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Актуальность и обоснованность выбранной темы внеурочного мероприятия	<ul style="list-style-type: none"> <li>– тема внеурочного мероприятия соответствует направлению внеурочной деятельности и возрасту обучающихся;</li> <li>– выбранная тема ориентирована на базовые национальные ценности российского общества;</li> <li>– выбранная тема актуальна в контексте решения воспитательных задач в соответствии со Стратегией развития воспитания в Российской Федерации;</li> <li>– выбранная тема соответствует межпредметному содержанию внеурочного мероприятия;</li> <li>– тема интересна обучающимся и актуальна для них</li> </ul>
2.	Целеполагание в организации и проведении внеурочного мероприятия	<ul style="list-style-type: none"> <li>– доказательство значимости и актуальности рассматриваемых вопросов;</li> <li>– убедительность и аргументированность педагогической позиции;</li> <li>– оригинальность и новизна технологий, методов и приёмов;</li> <li>– технологичность и практическая применимость;</li> <li>– разнообразие подходов и их грамотное сочетание</li> </ul>
3.	Межпредметное ценностно-ориентированное содержание	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспечивает межпредметное содержание внеурочного мероприятия;</li> <li>– обеспечивает содержание, способствующее реализации воспитательных задач внеурочного мероприятия;</li> <li>– реализует содержание, способствующее развитию эмоциональноценностной сферы обучающихся;</li> <li>– представляет выбранное содержание в контексте современного уровня развития науки, техники и значимости для развития общества;</li> <li>– демонстрирует знание способов реализации межпредметной интеграции с учётом возраста обучающихся</li> </ul>
4.	Творческий и инновационный подход к решению воспитательных задач и импровизация	<ul style="list-style-type: none"> <li>– нестандартность решений в решении педагогических задач и способность удивить;</li> <li>– проявление педагогической индивидуальности;</li> <li>– композиционное построение выступления, личный имидж, выразительность и артистизм;</li> <li>– удачное сопровождение выступления (иллюстрации, компьютерная презентация, яркие примеры);</li> <li>– интерес и создание профессионального пространства для обсуждения</li> </ul>
5.	Психолого-педагогическая и коммуникативная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– видение актуальных и нестандартных проблем в образовании;</li> <li>– активное взаимодействие и контакт с аудиторией, использование вопросов для проверки понимания и конструктивного диалога;</li> <li>– способность задавать модель коммуникации;</li> <li>– толерантное отношение к различным позициям, уважение различных точек зрения;</li> <li>– использование сравнительных подходов</li> </ul>

№п/п	Критерии	Показатели
6.	Рефлексия проведенного внеурочного мероприятия	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение оценить выбор методов и достигнутые результаты;</li> <li>– осознание педагогической деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте;</li> <li>– осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования опыта преподавания;</li> <li>– адекватность оценки и рефлексии проведённого мастер-класса, точность ответов на вопросы</li> </ul>
7.	Информационная и языковая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка, глубина знаний по теме;</li> <li>– разнообразие источников информации (в том числе использование электронных образовательных ресурсов);</li> <li>– структурирование информации в разных форматах;</li> <li>– удачная обработка и представление информации;</li> <li>– грамотность речи;</li> <li>– образность и ассоциативное мышление</li> </ul>
8.	Организация и проведение внеурочного мероприятия	<ul style="list-style-type: none"> <li>– четкое планирование работы;</li> <li>– выстраивание целеполагания (понимание целей, задач и прогнозируемых результатов);</li> <li>– моделирование ситуаций;</li> <li>– подведение итогов (анализ и осмысление)</li> </ul>

#### 12.2.4. Конкурсное испытание «МОЯ ИНИЦИАТИВА В ОБРАЗОВАНИИ» (мастер-класс)

Цель: демонстрация педагогического мастерства в планировании и анализе эффективности учебных занятий и подходов к обучению, выявление лучшего педагогического опыта и инновационных практик, осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте, осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания.

Формат конкурсного испытания: публичная индивидуальная демонстрация способов трансляции образовательных технологий (методов, эффективных приёмов и др.) Регламент: выступление конкурсанта – до 20 мин, вопросы жюри и ответы участника – до 5 мин. Тему мастер-класса участник определяет самостоятельно.

Конкурсное испытание проводится в муниципальном автономном учреждении г. Нижневартовска «Центр развития образования», согласно графику, с соблюдением санитарных норм в условиях распространения COVID-19.

В случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер, условия проведения конкурсного испытания определяются оргкомитетом конкурса дополнительно в момент проведения очного этапа конкурса (конкурсное испытание проходит в дистанционном формате).

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 10 критериям, каждый из которых включает набор показателей. По каждому



критерию выставляется максимально 10 баллов, максимальный общий балл – 100.

Критерии оценки конкурсного испытания: актуальность и методическое обоснование, творческий подход и импровизация, исследовательская компетентность и культура, коммуникативная культура, рефлексивная культура, информационная и языковая культура, ценностные ориентиры и воспитательная направленность, метапредметность и межпредметная интеграция, развивающий характер и результативность, проектные подходы.

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Актуальность и методическое обоснование	<ul style="list-style-type: none"> <li>– доказательство значимости и актуальности рассматриваемых вопросов;</li> <li>– убедительность и аргументированность педагогической позиции;</li> <li>– оригинальность и новизна технологий, методов и приёмов;</li> <li>– технологичность и практическая применимость;</li> <li>– разнообразие подходов и их грамотное сочетание</li> </ul>
2.	Творческий подход и импровизация	<ul style="list-style-type: none"> <li>– нестандартность решений в решении педагогических задач и способность удивить;</li> <li>– проявление педагогической индивидуальности;</li> <li>– композиционное построение выступления, личный имидж, выразительность и артистизм;</li> <li>– удачное сопровождение выступления (иллюстрации, компьютерная презентация, яркие примеры);</li> <li>– интерес и создание профессионального пространства для обсуждения</li> </ul>
3.	Исследовательская компетентность и культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– видение актуальных и нестандартных проблем в образовании;</li> <li>– способность выдвигать гипотезы и предположения, проводить проверку и обосновывать свои выводы;</li> <li>– понимание разных подходов в педагогике к решению ряда теоретических и практических вопросов;</li> <li>– выход за пределы одного учебного предмета – широта видения;</li> <li>– использование сравнительных подходов</li> </ul>
4.	Коммуникативная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– активное взаимодействие и контакт с аудиторией, использование вопросов для проверки понимания и конструктивного диалога;</li> <li>– способность задавать модель коммуникации;</li> <li>– толерантное отношение к различным позициям, уважение различных точек зрения;</li> <li>– владение культурными нормами и традициями (в том числе и своего региона);</li> <li>– эффективные механизмы обратной связи</li> </ul>
5.	Рефлексивная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение оценить выбор методов и достигнутые результаты;</li> <li>– осознание педагогической деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте;</li> <li>– осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования опыта преподавания;</li> </ul>

№п/п	Критерии	Показатели
		– адекватность оценки и рефлексии проведённого мастер-класса, точность ответов на вопросы
6.	Информационная и языковая культура	– корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка, глубина знаний по теме; – разнообразие источников информации (в том числе использование электронных образовательных ресурсов); – структурирование информации в разных форматах; – удачная обработка и представление информации; – грамотность речи; – образность и ассоциативное мышление
7.	Ценностные ориентиры и воспитательная направленность	– понимание ценностных аспектов образования; – поддержка уважения достоинства личности и толерантного отношения к культурным различиям; – поддержка безопасного поведения и культуры здорового образа жизни, ценностей морально-нравственной и гражданско-патриотической направленности
8.	Метапредметность и межпредметная интеграция	– разнообразие методического содержания и его метапредметный потенциал; – доступность для понимания и конкретность (примеры, связь с практикой преподавания, опора на реальные ситуации); – системность и целесообразность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции
9.	Развивающий характер и результативность	– опора на потенциал личностного развития обучающихся, самостоятельность и самореализацию; – поддержка индивидуальных образовательных маршрутов; – учёт разнообразных образовательных потребностей; – использование инклюзивного подхода; – разнообразие результатов (предметные, метапредметные, личностные)
10.	Проектные подходы	– четкое планирование работы; – выстраивание целеполагания (понимание целей, задач и прогнозируемых результатов); – конструктивность и видение реалистичных путей решения проблем; – наличие количественных и качественных показателей достижения результата и проведение оценки результативности. – моделирование ситуаций; – подведение итогов (анализ и осмысление)

### **ХIII. Структура конкурсных испытаний, формат проведения и критерии оценки номинации «Воспитатель года»**

13.1. Очный этап включает в себя: финал и суперфинал.

13.2. Конкурсными мероприятиями очного этапа (финал конкурса) являются:

13.2.1. Конкурсное испытание «**ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ**»

**Цель:** демонстрация методической грамотности, соотнесения педагогической теории с практикой, способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов. **Формат конкурсного испытания:** дистанционно, защита образовательного проекта (регламент – 20 минут) проводится на базе образовательной организации, в которой осуществляет трудовую деятельность педагог, прошедший в очный этап конкурса (прямое включение/онлайн-трансляция) перед началом для всех участников конкурсного испытания «Педагогическое мероприятие с детьми», что позволяет соотнести заявленные теоретические положения с практикой их реализации. Конкурсант в тезисной форме в течение 15 минут излагает свои концептуальные методические подходы, основанные на опыте работы.

Представление может сопровождаться мультимедийной презентацией (до 20 слайдов), содержащей описание опыта профессиональной деятельности участника конкурса, используемых им технологий и методик, направленных на реализацию требований ФГОС и профессионального стандарта «Педагог». Диалог членов жюри с конкурсантами в форме вопросов и ответов.

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает набор показателей. Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 50.

Критерии оценки конкурсного испытания: результативность и практическая применимость, коммуникативная культура, оригинальность и творческий подход, научная корректность и методическая грамотность, информационная и языковая грамотность.

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Результативность и практическая применимость	– актуальность и новизна, практическая направленность занятия; – наличие количественных и качественных показателей достижения результатов; – технологичность и возможность транслирования педагогического опыта
2.	Коммуникативная культура	– умение вести диалог; – точность и полнота ответов на вопросы экспертов; – умение выделять главное и наличие собственной позиции по обсуждаемым вопросам; – целеполагание и проведение рефлексии
3.	Оригинальность и творческий подход	– творческий подход и способность найти неожиданные решения педагогических задач; – проявление индивидуальности и отход от шаблонов; – амплификация развития детей, обеспечение вариативности и разнообразия содержания, организационных форм уровня дошкольного образования
4.	Научная корректность и	– убедительное и аргументированное методическое обоснование эффективности педагогического опыта при построении образовательной деятельности на основе

№п/п	Критерии	Показатели
	методическая грамотность	взаимодействия взрослых с детьми, ориентированного на интересы и возможности каждого ребёнка; – точность и корректность использования педагогической терминологии; – логическая последовательность в представлении опыта педагогической деятельности (выстраивание шагов и наличие алгоритмов); – адекватная оценка собственных педагогических достижений в области методики преподавания
5.	Информационная и языковая грамотность	– удачная и разнообразная визуализация информации; – грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства; – разнообразие источников информации и образовательных ресурсов (в том числе и электронных); – структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.); – педагогический кругозор и общая эрудиция

### 13.2.2. Конкурсное испытание «СОЧИНЕНИЕ НА ЗАДАННУЮ ТЕМУ»

Цель: раскрытие собственных педагогических принципов и подходов к образованию, понимание миссии педагога в современном мире, смысла педагогической деятельности, демонстрации видения современных проблем и возможных путей их решения средствами образования. Выражение своих взглядов и отношения к профессиональному росту педагога и закономерностям развития детей дошкольного возраста.

Формат конкурсного испытания: участник конкурса самостоятельно выбирает жанр сочинения: дневник, очерк, рассказ, сказка, эпистолярный жанр (письмо), эссе, путевые заметки и др. Объем сочинения: не более 4 страниц рукописного текста. Регламент: не более 120 минут.

Конкурсное испытание проводится в муниципальном автономном учреждении г. Нижневартовска «Центр развития образования», согласно графику, с соблюдением санитарных норм в условиях распространения COVID-19.

В случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер, условия проведения конкурсных испытаний определяются оргкомитетом конкурса дополнительно в момент проведения очного этапа конкурса.

Творческое задание – сочинение, проводится в первый конкурсный день очного этапа. Тематические направления сочинения определяются оргкомитетом и оглашаются в день написания сочинения.

Оценивание выполнения конкурсного задания осуществляется по 6 критериям, каждый из которых оценивается в 5 баллов и имеет равнозначный вес. Максимальный общий балл – 30.

Критерии оценивания конкурсного задания: соответствие теме; глубина раскрытия темы и убедительность суждений; аргументация собственного мнения; композиционная цельность и логичность изложения; культура речи, грамотность.

№ п/п	Критерии
1	Соответствие теме
2	Глубина раскрытия темы и убедительность суждений
3	Аргументация собственного мнения
4	Композиционная цельность и логичность изложения
5	Культура письменной речи, грамотность
6	Оригинальность изложения

### 13.2.3. Конкурсное испытание «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МЕРОПРИЯТИЕ С ДЕТЬМИ»

Цель: раскрытие конкурсантами своего профессионального потенциала в условиях планирования, проведения и анализа эффективности занятия, проявление творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации.

Формат конкурсного испытания: «Педагогическое мероприятие с детьми» (регламент – 20 минут, самоанализ открытого мероприятия и вопросы жюри – 10 минут) проводится дистанционно в образовательной организации, в которой осуществляет трудовую деятельность педагог, прошедший в очный этап конкурса, с детьми данной образовательной организации (прямое включение/онлайн-трансляция).

В случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер, условия проведения конкурсных испытаний определяются оргкомитетом конкурса дополнительно в момент проведения очного этапа конкурса.

Темы занятий формулируются конкурсантом самостоятельно, в соответствии с программным материалом, изучаемым в данный момент в образовательной организации. Возраст воспитанников и необходимое оборудование для проведения мероприятия определяет участник.

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 10 критериям, которые включают набор показателей. Каждый критерий является равнозначным и оценивается в 10 баллов. В случае несоответствия мероприятия установленной теме, выполнение задания автоматически оценивается в 0 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 100.

Педагогическое мероприятие с детьми демонстрирует фрагмент практического опыта участника конкурса, заявленного в образовательном проекте. Практический опыт может быть представлен разными формами работы с детьми. Образовательная деятельность с воспитанниками дошкольного возраста может быть представлена разными формами.

Критерии оценки конкурсного испытания: информационная и языковая грамотность, результативность, методическое мастерство и творчество, мотивирование к обучению, рефлексия и оценивание, организационная культура, эффективная коммуникация, ценностные ориентиры, самостоятельность и творчество, построение развивающего образования, ориентированного на зону ближайшего развития каждого воспитанника.

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Информационная и языковая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– методическая компетентность (соответствие формы, содержания, методов и приемов возрасту детей);</li> <li>– доступность и адекватность информации по объёму и сложности;</li> <li>– владение ИКТ и визуализация информации;</li> <li>– языковая культура педагога и направленность на развитие культуры речи детей</li> </ul>
2.	Результативность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– вовлечение детей в исследовательскую деятельность (выдвижение гипотез, сбор данных, поиск источников информации);</li> <li>– соотнесение действий с планируемыми результатами;</li> <li>– эффективное достижение результатов занятия</li> </ul>
3.	Методическое мастерство и творчество	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разнообразие методов и приёмов;</li> <li>– новизна и оригинальность подходов, нестандартность и индивидуальность педагога;</li> <li>– использование сравнительных и дискуссионных подходов, развитие умений аргументировать свою позицию;</li> <li>– соответствие методов и приемов целеполаганию (реализации цели, решению задач, достижению результатов)</li> </ul>
4.	Мотивирование к обучению	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение заинтересовать и удивить;</li> <li>– системность и последовательность мотивации на занятии;</li> <li>– использование проблемных ситуаций с опорой на жизненный опыт и интересы детей;</li> <li>– поддержка образовательной успешности для всех детей, в том числе с особыми потребностями и ограниченными возможностями</li> </ul>
5.	Рефлексия и оценивание	<ul style="list-style-type: none"> <li>– адекватность оценки и рефлексии проведенного занятия;</li> <li>– понимание вопросов при самоанализе и точность ответов;</li> <li>– убедительное обоснование собственной позиции</li> </ul>
6.	Организационная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– постановка и понимание целей, задач и планируемых результатов занятия;</li> <li>– наличие инструкций и пояснений для выполнения заданий;</li> <li>– установление правил и процедур совместной работы на занятии;</li> <li>– рациональное использование образовательного пространства и средств обучения. Создание условий для детей с различными индивидуальными возможностями и потребностями</li> </ul>

№п/п	Критерии	Показатели
7.	Эффективная коммуникация	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение заинтересовать группу детей выбранным содержанием и видом деятельности;</li> <li>– поддержка детской инициативы и самостоятельности;</li> <li>– умение организовать детей в течение образовательной деятельности;</li> <li>– умение удерживать интерес детей в течение образовательной деятельности;</li> <li>– развитие навыков конструктивного диалога, в том числе и при самоанализе проведенного занятия</li> </ul>
8.	Ценностные ориентиры	<ul style="list-style-type: none"> <li>– воспитательный эффект деятельности педагога на занятии. поддержка положительного, доброжелательного отношения детей друг к другу и взаимодействия друг с другом в разных видах деятельности;</li> <li>– создание ситуаций для обсуждения и принятия общих ценностей гражданской направленности</li> </ul>
9.	Самостоятельность и творчество	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование активных и интерактивных подходов для развития самостоятельности детей (работа в группах, формулирование вопросов и т.п.);</li> <li>– создание на занятии ситуаций для выбора и самоопределения;</li> <li>– поддержка личной и групповой ответственности при выполнении заданий;</li> <li>– решение творческих задач, возможности для самостоятельной работы и создание ситуаций успеха</li> </ul>
10.	Построение развивающего образования, ориентированного на зону ближайшего развития каждого воспитанника	<ul style="list-style-type: none"> <li>– организация видов деятельности, способствующих развитию мышления, воображения, фантазии и детского творчества;</li> <li>– поддержка спонтанной игры детей, ее обогащение, обеспечение игрового времени и пространства;</li> <li>– оценка индивидуального развития детей в ходе наблюдения, направленного на определение педагогом эффективности собственных образовательных действий, индивидуализацию образования и оптимизацию работы с группой детей</li> </ul>

#### Критерии оценки самоанализа занятия

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Характеристика детей	<ul style="list-style-type: none"> <li>– дана ли полная характеристика детей по возрастным, индивидуальным особенностям;</li> <li>– если занятие проводится с группой детей, то обоснован ли такой подбор и чем?</li> </ul>
2.	Степень сложности проведенного занятия	– оценена ли степень сложности занятия для детей данной группы и чем именно?
3.	Характеристика программных задач	– дана ли триединая дидактическая цель занятия, раскрытая в программных задачах и решены ли они в ходе занятия?
4.	Мнение о типе занятия, его соответствие возрасту детей и задачам	– высказано ли своё мнение о типе занятия и его соответствие с программными задачами и возрастом в использованной программе?

№п/п	Критерии	Показатели
5.	Раскрытие используемых приёмов и методов	– названы ли приёмы и методы, используемые в занятии, и подтверждены ли ходом занятия
6.	Выделение удачных и неудачных мест в занятии	– выделены ли удачные и неудачные места, дано ли обоснование им, определена ли перспектива работы на дальнейший этап

### 13.2.4. Конкурсное испытание «МОЯ ИНИЦИАТИВА В ОБРАЗОВАНИИ» (мастер-класс)

Цель: демонстрация педагогического мастерства в представлении конкретного методического приема, метода(ов), технологии(ий) воспитания, обучения, развития и оздоровления, отражающих современные тенденции развития дошкольного образования, выявление лучшего педагогического опыта и инновационных практик, осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте, осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала.

Формат конкурсного испытания: публичная индивидуальная демонстрация способов трансляции на сцене образовательных технологий (методов, эффективных приёмов и др.).

Конкурсное испытание проводится в муниципальном автономном учреждении г. Нижневартовска «Центр развития образования», согласно графику, с соблюдением санитарных норм в условиях распространения COVID-19.

В случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер, условия проведения конкурсного испытания определяются оргкомитетом конкурса дополнительно в момент проведения очного этапа конкурса (конкурсное испытание проходит в дистанционном формате).

Регламент: выступление конкурсанта – до 20 мин, вопросы жюри и ответы участника – до 5 мин. Тему мастер-класса участник определяет самостоятельно.

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 10 критериям, каждый из которых включает набор показателей. По каждому критерию выставляется максимально 10 баллов, максимальный общий балл – 100.

Критерии оценки конкурсного испытания: актуальность и методическое обоснование, творческий подход и импровизация, исследовательская компетентность и культура, коммуникативная культура, рефлексивная культура, информационная и языковая культура, ценностные ориентиры и воспитательная направленность, интегрированный подход к образовательной деятельности, развивающий характер и результативность, проектные подходы.



№п/п	Критерии	Показатели
1.	Актуальность и методическое обоснование	<ul style="list-style-type: none"> <li>– доказательство значимости и актуальности рассматриваемых вопросов;</li> <li>– убедительность и аргументированность педагогической позиции;</li> <li>– оригинальность и новизна технологий, методов и приёмов;</li> <li>– технологичность и практическая применимость;</li> <li>– разнообразие подходов и их грамотное сочетание</li> </ul>
2.	Творческий подход и импровизация	<ul style="list-style-type: none"> <li>– нестандартность решений в решении педагогических задач и способность удивить;</li> <li>– проявление педагогической индивидуальности;</li> <li>– композиционное построение выступления, личный имидж, выразительность и артистизм;</li> <li>– удачное сопровождение выступления (иллюстрации, компьютерная презентация, яркие примеры);</li> <li>– интерес и создание профессионального пространства для обсуждения</li> </ul>
3.	Исследовательская компетентность и культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– видение актуальных и нестандартных проблем в образовании;</li> <li>– способность выдвигать гипотезы и предположения, проводить проверку и обосновывать свои выводы;</li> <li>– понимание разных подходов в педагогике к решению ряда теоретических и практических вопросов;</li> <li>– выход за пределы одного учебного предмета – широта видения;</li> <li>– использование сравнительных подходов</li> </ul>
4.	Коммуникативная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– активное взаимодействие и контакт с аудиторией, использование вопросов для проверки понимания и конструктивного диалога;</li> <li>– способность задавать модель коммуникации;</li> <li>– толерантное отношение к различным позициям, уважение различных точек зрения;</li> <li>– эффективные механизмы обратной связи</li> </ul>
5.	Рефлексивная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение оценить выбор методов и достигнутые результаты;</li> <li>– осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования опыта преподавания;</li> <li>– адекватность оценки и рефлексии проведённого мастер-класса, точность ответов на вопросы</li> </ul>
6.	Информационная и языковая культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка, глубина знаний по теме;</li> <li>– разнообразие источников информации (в том числе использование электронных образовательных ресурсов);</li> <li>– структурирование информации в разных форматах;</li> <li>– грамотность речи;</li> <li>– образность и ассоциативное мышление</li> </ul>
7.	Ценностные ориентиры и воспитательная направленность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– методическая и практическая ценность для дошкольного образования;</li> <li>– поддержка уважения достоинства личности и толерантного отношения к культурным различиям;</li> </ul>

№п/п	Критерии	Показатели
		– поддержка безопасного поведения и культуры здорового образа жизни, ценностей морально-нравственной и гражданско-патриотической направленности
8.	Интегрированный подход к образовательной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>– соответствие ФГОС дошкольного образования, в том числе с учетом одной из пяти образовательных областей (социально-коммуникативное, познавательное, речевое, художественно-эстетическое, физическое развитие);</li> <li>– использование разностороннего (прикладной, практический и теоретический) подхода к изучению предметов и явлений, расширение интеллектуальных способностей детей, вовлечение дошкольников в процесс познания;</li> <li>– доступность для понимания и конкретность (примеры, связь с практикой, опора на реальные ситуации);</li> <li>– системность и целесообразность использования интеграции образовательных областей</li> </ul>
9.	Развивающий характер и результативность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– опора на потенциал личностного развития детей, самостоятельность и самореализацию;</li> <li>– поддержка индивидуальных образовательных маршрутов;</li> <li>– учёт разнообразных образовательных потребностей;</li> <li>– использование инклюзивного подхода;</li> <li>– разнообразие результатов</li> </ul>
10.	Проектные подходы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– четкое планирование работы;</li> <li>– выстраивание целеполагания (понимание целей, задач и прогнозируемых результатов);</li> <li>– конструктивность и видение реалистичных путей решения проблем;</li> <li>– наличие количественных и качественных показателей достижения результата и проведение оценки результативности;</li> <li>– подведение итогов (анализ и осмысление)</li> </ul>

#### **XIV. Структура конкурсных испытаний, формат проведения и критерии оценки номинации «Лидер в образовании»**

14.1. Очный этап включает в себя: финал и суперфинал.

14.2. Конкурсными мероприятиями очного этапа (финал конкурса) являются:

14.2.1. **Управленческий день. Конкурсное испытание «УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПРОЕКТ»**

Цель: демонстрация методической и управленческой грамотности, соотнесения теории с практикой, способности к анализу, осмыслению и представлению своей управленческой деятельности в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», (далее – профессиональный стандарт «Педагог»).

Формат конкурсного испытания: защита управленческого проекта (регламент – 20 минут) проводится дистанционно, на базе образовательной организации, в которой осуществляет трудовую деятельность педагог, прошедший в очный этап конкурса (прямое включение/онлайн-трансляция). Конкурсант в тезисной форме в течение 15 минут излагает свои концептуальные методические подходы, основанные на опыте работы.

Представление может сопровождаться мультимедийной презентацией (до 20 слайдов), содержащей описание опыта профессиональной деятельности участника конкурса, используемых им технологий и методик, направленных на реализацию требований ФГОС и профессионального стандарта «Педагог». Диалог членов жюри с конкурсантом в форме вопросов и ответов.

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 8 критериям, каждый из которых включает набор показателей. Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 80.

Критерии оценки конкурсного испытания:

№ п/п	Критерии
1	Актуальность представленного проекта: необходимость и своевременность реализации проектной идеи для совершенствования и развития соответствующего фрагмента образовательной системы
2	Оригинальность, осознанность, продуманность идеи (принципиально новый подход, совершенствование существующей ситуации, модернизация массово-педагогической практики, предложение альтернативы и т. д.)
3	Ожидаемая результативность проекта, эффективность проекта
4	Использование различных форм работы в проектируемом событии
5	Соответствие предложенного проекта интересам целевой аудитории
6	Компетентность в сфере управленческого проектирования, умение грамотно отвечать на вопросы, ориентироваться в ситуации
7	Ораторское искусство
8	Художественное и эстетическое оформление презентационных материалов проекта

#### 14.2.2. День наставничества. Конкурсное испытание «ДЕЛОВАЯ ИГРА» - квест

Цель: Демонстрация управленческой грамотности, способности к анализу, поиску инновационных технологий взаимодействия руководителей, повышение профессиональной компетентности, внедрение изменений.

Конкурсное испытание проводится в муниципальном автономном учреждении г. Нижневартовска «Центр развития образования», согласно графику, с соблюдением санитарных норм в условиях распространения COVID-19.

В случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер, условия проведения конкурсного испытания определяются оргкомитетом конкурса дополнительно в момент проведения очного этапа конкурса (конкурсное испытание проходит в дистанционном формате).

Формат конкурсного испытания: квест (англ. Quest–поиски) – один из основных жанров игр, требующих от игроков решения умственных задач. Вопросы, задающиеся участникам, объединены одной темой, которой посвящен квест, имитация реальной производственной (управленческой) ситуации. Создание упрощенной модели рабочего процесса позволяет каждому участнику в реальной жизни, но в рамках определенных правил, сыграть какую-либо роль, принять решение, совершить действия.

Конкурс призван продемонстрировать способности лидеров в образовании и предложить их ценный управленческий опыт к масштабному использованию с учётом современных тенденций развития системы образования России.

Эффективный руководитель решает главную задачу – обеспечивать опережающий характер образования: ставить задачи, которые важны сегодня и которые станут еще более важными завтра, а, главное, уметь находить пути их решения.

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 8 критериям, каждый из которых включает набор показателей. Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 80.

Критерии оценки конкурсного испытания: лидерство, нацеленность на результат, стратегическое мышление, умение работать в команде, коммуникация и влияние, внедрение изменений, инновационность, социальная ответственность.

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Лидерство	– готовность принимать на себя ответственность за результаты работы других. Умение мотивировать людей и координировать их работу по достижению цели
2.	Нацеленность на результат	– амбициозность и целеустремленность. Готовность преодолевать препятствия, проявлять выдержку и упорство в сложных ситуациях
3.	Стратегическое мышление	– умение системно анализировать информацию в комплексе с масштабностью мышления при принятии решений
4.	Умение работать в команде	– готовность к сотрудничеству и умение работать сообща с другими для достижения общего результата
5.	Коммуникация и влияние	– умение установить контакт, чётко излагать свои мысли, влиять и убеждать
6.	Внедрение изменений	– конструктивное отношение к изменениям и умение их внедрять, реализовывать
7.	Инновационность	– способность предлагать новые, нестандартные идеи. Готовность к эксперименту. Знание современных технологий
8.	Социальная ответственность	– принятие социальной ответственности. Ориентация на интересы граждан и общества

### 14.2.3. Конкурсное испытание «ЭФФЕКТИВНЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ» (кейс-задания)

**Формат:** выполнение кейс-заданий по принятию управленческих решений. Финалист конкурса получает задание непосредственно перед началом его выполнения. **Регламент:** время на подготовку решения задания – 10 минут; публичное представление эффективного управленческого решения – до 5 минут; ответы на вопросы жюри – до 5 минут.

Конкурсное испытание проводится в муниципальном автономном учреждении г. Нижневартовска «Центр развития образования», согласно графику, с соблюдением санитарных норм в условиях распространения COVID-19.

В случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер, условия проведения конкурсного испытания определяются оргкомитетом конкурса дополнительно в момент проведения очного этапа конкурса (конкурсное испытание проходит в дистанционном формате).

Оценка выполнения конкурсного задания осуществляется по 5 критериям, каждый из которых оценивается в 5 баллов и имеет равнозначный вес. Максимальный общий балл – 25.

Критерии оценивания конкурсного задания: соответствие решения реальной проблеме, заложенной в кейсе; эффективность и результативность; коммуникативная культура; профессиональная компетентность; культура речи.

№ п/п	Критерии
1.	Соответствие решения реальной проблеме, заложенной в кейсе
2.	Эффективность и результативность: эффективность избранных методов в решении проблемы; достижение поставленной цели
3.	Коммуникативная культура
4.	Управленческая компетентность
5.	Культура речи

## КОНКУРСНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ СУПЕРФИНАЛА

### 14.2.4. Конкурсное испытание «УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПОЕДИНКИ»

Демонстрация умения обосновать управленческую позицию в рамках правовых норм в сфере образовательной деятельности. Для выполнения этого задания участники разбиваются на пары. Последовательность выступлений определяется жеребьевкой.

**Формат конкурсного испытания:** публичное выступление в рамках заданной темы с позиции, возложенной на конкурсанта в соответствии с регламентом. Тема и позиция конкурсанта озвучивается непосредственно перед испытанием. **Регламент:** подготовка участника – 5 минут; выполнение задания – 10 минут; ответы на вопросы жюри – до 5 минут.

Конкурсное испытание проводится в муниципальном автономном учреждении г. Нижневартовска «Центр развития образования», согласно графику, с соблюдением санитарных норм в условиях распространения

## COVID-19.

В случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер, условия проведения конкурсного испытания определяются оргкомитетом конкурса дополнительно в момент проведения очного этапа конкурса (конкурсное испытание проходит в дистанционном формате).

Оценивание выполнения конкурсного задания осуществляется по 5 критериям: убедительность и аргументированность выступления в рамках заданной позиции; соответствие приведенных аргументов действующему законодательству; умение вести себя согласно ситуации, стрессоустойчивость; коммуникативная культура; культура речи. Все критерии оцениваются в 5 баллов и имеют равнозначный вес.

Максимальный общий балл за выполнение задания – 25.

№ п/п	Критерии
1.	Убедительность и аргументированность выступления в рамках заданной позиции
2.	Соответствие приведенных аргументов действующему законодательству
3.	Умение вести себя согласно ситуации, стрессоустойчивость
4.	Коммуникативная культура
5.	Культура речи

## **XV. Структура конкурсных испытаний, формат проведения и критерии оценки номинации «Педагог, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья»**

15.1. Очный этап включает в себя: финал и суперфинал.

15.2. Конкурсными мероприятиями очного этапа (финал конкурса) являются:

### 15.2.1. Конкурсное испытание «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»

Цель: демонстрация методической грамотности, соотнесения педагогической теории с практикой, способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС), профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», (далее – профессиональный стандарт «Педагог»).

Формат конкурсного испытания: дистанционно, на базе образовательной организации, в которой осуществляет трудовую деятельность педагог, прошедший в очный этап конкурса (прямое включение/онлайн-трансляция), проводится защита образовательного проекта (регламент – 20 минут) проводится перед началом для всех участников конкурсного испытания «Урок», что позволяет соотнести заявленные

теоретические положения с практикой их реализации. Конкурсант в тезисной форме в течение 15 минут излагает свои концептуальные методические подходы, основанные на опыте работы.

Представление может сопровождаться мультимедийной презентацией (до 20 слайдов), содержащей описание опыта профессиональной деятельности участника конкурса, используемых им технологий и методик, направленных на реализацию требований ФГОС и профессионального стандарта «Педагог». Диалог членов жюри с конкурсантами в форме вопросов и ответов.

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает набор показателей. Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 50.

Критерии оценки конкурсного испытания: результативность и практическая применимость, коммуникативная культура, оригинальность и творческий подход, научная корректность и методическая грамотность, информационная и языковая грамотность.

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Результативность и практическая применимость	<ul style="list-style-type: none"> <li>– применение методики на практике (связь с проведённым уроком);</li> <li>– наличие количественных и качественных показателей достижения результатов (предметных, метапредметных и личностных);</li> <li>– воспитательный и ценностный потенциал представленного опыта педагогической деятельности учителя;</li> <li>– технологичность и возможность транслирования педагогического опыта</li> </ul>
2.	Коммуникативная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение вести диалог;</li> <li>– точность и полнота ответов на вопросы экспертов;</li> <li>– широкий взгляд на методические проблемы, умение выделять главное и наличие собственной позиции по обсуждаемым вопросам;</li> <li>– целеполагание и проведение рефлексии;</li> <li>– толерантное отношение к различным позициям и уважение других точек зрения</li> </ul>
3.	Оригинальность и творческий подход	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение увидеть новые стороны в обсуждаемых вопросах преподавания;</li> <li>– творческий подход и способность найти неожиданные решения педагогических задач;</li> <li>– проявление индивидуальности и отход от шаблонов;</li> <li>– яркие примеры и образы, используемые в выступлении и ответах на вопросы;</li> <li>– разнообразие методического содержания и его метапредметный потенциал</li> </ul>
4.	Научная корректность и методическая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– убедительное и аргументированное методическое обоснование эффективности педагогического опыта;</li> <li>– точность и корректность использования педагогической терминологии;</li> </ul>

№п/п	Критерии	Показатели
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– логическая последовательность в представлении опыта педагогической деятельности (выстраивание шагов и наличие алгоритмов);</li> <li>– использование активных и интерактивных подходов для мотивации и поддержки самостоятельности обучающихся;</li> <li>– адекватная оценка и мониторинг собственных педагогических достижений в области методики преподавания</li> </ul>
5.	Информационная и языковая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– удачная и разнообразная визуализация информации;</li> <li>– грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства;</li> <li>– разнообразие источников информации и образовательных ресурсов (в том числе и электронных);</li> <li>– структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.);</li> <li>– педагогический кругозор и общая эрудиция</li> </ul>

### 15.2.2. Конкурсное испытание «УРОК»

Цель: раскрытие конкурсантами своего профессионального потенциала в условиях планирования, проведения и анализа эффективности учебного занятия (урока), проявление творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации, знания своего предмета и способности выйти в обучении на межпредметный и метапредметный уровни.

Формат конкурсного испытания: урок по предмету (регламент – 30 минут, самоанализ урока и вопросы жюри – 10 минут). Урок проводится дистанционно, на базе образовательной организации, в которой осуществляет трудовую деятельность педагог, прошедший в очный этап конкурса (прямое включение/онлайн-трансляция).

При условии закрытия образовательной организации (в случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер), обучающиеся подключаются дистанционно.

Тему урока педагог выбирает самостоятельно в соответствии с программным материалом, изучаемым в данный момент в образовательной организации. Возраст обучающихся и необходимое оборудование для проведения урока определяет участник.

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 10 критериям, которые включают набор показателей. Каждый критерий является равнозначным и оценивается в 10 баллов. В случае несоответствия урока установленной теме выполнение задания автоматически оценивается в 0 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 100.

Критерии оценки конкурсного испытания: информационная и языковая грамотность, результативность, методическое мастерство и творчество, мотивирование к обучению, рефлексия и оценивание, организационная культура, эффективная коммуникация, ценностные ориентиры,



метапредметность и межпредметная интеграция, самостоятельность и творчество.

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Информационная и языковая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– корректность содержания и использования научного языка;</li> <li>– глубина знаний;</li> <li>– доступность и адекватность информации по объёму и сложности;</li> <li>– владение ИКТ и визуализация информации;</li> <li>– языковая культура учителя и направленность на развитие культуры речи обучающихся;</li> <li>– использование разных источников информации, структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.)</li> </ul>
2.	Результативность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– эффективное достижение предметных, метапредметных и личностных результатов;</li> <li>– вовлечение обучающихся в исследовательскую деятельность (выдвижение гипотез, сбор данных, поиск источников информации);</li> <li>– соотнесение действий с планируемыми результатами</li> </ul>
3.	Методическое мастерство и творчество	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разнообразие методов и приёмов;</li> <li>– новизна и оригинальность подходов, нестандартность и индивидуальность учителя;</li> <li>– новизна современного урока в условиях введения стандарта;</li> <li>– использование сравнительных и дискуссионных подходов, развитие умений аргументировать свою позицию;</li> <li>– разнообразие способов работы с информацией и использование разных источников;</li> <li>– соответствие методов и приемов целеполаганию (реализации цели, решению задач, достижению результатов)</li> </ul>
4.	Мотивирование к обучению	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование различных способов мотивации;</li> <li>– умение заинтересовать и удивить;</li> <li>– системность и последовательность мотивации на уроке;</li> <li>– доброжелательная атмосфера;</li> <li>– использование проблемных ситуаций с опорой на жизненный опыт и интересы обучающихся;</li> <li>– поддержка образовательной успешности для всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ограниченными возможностями</li> </ul>
5.	Рефлексия и оценивание	<ul style="list-style-type: none"> <li>– объективность и открытость оценивания;</li> <li>– разные способы оценивания и рефлексии, умение их обосновать при самоанализе;</li> <li>– обратная связь, наличие возможностей для высказывания собственной точки зрения;</li> <li>– понятность процедуры и критериев оценивания;</li> <li>– адекватность оценки и рефлексии проведенного урока;</li> <li>– понимание вопросов при самоанализе и точность ответов;</li> <li>– убедительное обоснование собственной позиции</li> </ul>
6.	Организационная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– постановка и понимание целей, задач и планируемых результатов урока;</li> </ul>

№п/п	Критерии	Показатели
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– наличие инструкций и пояснений для выполнения заданий;</li> <li>– установление правил и процедур совместной работы на уроке;</li> <li>– организация проблемных и поисковых ситуаций, активизация деятельности обучающихся;</li> <li>– обращение внимание на индивидуальные запросы и интересы обучающихся, создание возможностей для инклюзивного образования;</li> <li>– рациональное использование образовательного пространства и средств обучения</li> </ul>
7.	Эффективная коммуникация	<ul style="list-style-type: none"> <li>– взаимодействие обучающихся с учителем и между собой;</li> <li>– поддержка толерантного отношения к различным позициям, возможности для высказывания разных точек зрения;</li> <li>– способность учителя задавать модель коммуникации на уроке;</li> <li>– использование вопросов на понимание;</li> <li>– развитие умений обучающихся формулировать вопросы;</li> <li>– развитие навыков конструктивного диалога, в том числе и при самоанализе проведенного урока</li> </ul>
8.	Ценностные ориентиры	<ul style="list-style-type: none"> <li>– воспитательный эффект деятельности учителя на уроке, обращение внимания обучающихся на ценностные ориентиры и ценностные аспекты учебного знания;</li> <li>– поддержка толерантного отношения к культурным особенностям;</li> <li>– создание ситуаций для обсуждения и принятия общих ценностей гражданской направленности;</li> <li>– уважение достоинства обучающихся;</li> <li>– обращение внимание на культуру здорового образа жизни и безопасного поведения</li> </ul>
9.	Метапредметность и межпредметная интеграция	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование потенциала различных дисциплин при корректности содержания;</li> <li>– поддержка универсальных учебных действий разных видов;</li> <li>– понимание особенностей метапредметного подхода и его отличия от междисциплинарных связей;</li> <li>– системность и целесообразность использования междисциплинарных и метапредметных подходов;</li> <li>– умение анализировать проведенное занятие с учетом использования метапредметных и междисциплинарных связей, обоснование метапредметных результатов урока;</li> <li>– адекватность интеграции предметов</li> </ul>
10.	Самостоятельность и творчество	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование активных и интерактивных подходов для развития самостоятельности обучающихся (работа в группах, формулирование вопросов и т.п.);</li> <li>– создание на уроке ситуаций для выбора и самоопределения;</li> <li>– поддержка личной и групповой ответственности при выполнении заданий;</li> <li>– решение творческих задач, возможности для самостоятельной работы и создание ситуаций успеха на уроке</li> </ul>

## Критерии оценки самоанализа урока

№ п/п	Критерии
1.	Глубина анализа
2.	Методическая и общепедагогическая компетентность (знание основ дидактики, психологии, методики, программ, нормативных требований и методических рекомендаций)
3.	Универсальность и метапредметность подходов
4.	Коммуникативная и речевая культура
5.	Умение выделять позиции и показатели, по которым необходимо анализировать свой урок
6.	Характеристика особенностей обучающихся и их учет в работе на уроке
7.	Умение показать взаимосвязь этапов урока и оценить их

### 15.2.3. Конкурсное испытание «МОЯ ИНИЦИАТИВА В ОБРАЗОВАНИИ» (мастер-класс)

Цель: демонстрация педагогического мастерства в планировании и анализе эффективности учебных занятий и подходов к обучению, выявление лучшего педагогического опыта и инновационных практик, осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте, осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания.

Формат конкурсного испытания: публичная индивидуальная демонстрация способов трансляции образовательных технологий (методов, эффективных приёмов и др.). Регламент: выступление конкурсанта – до 20 мин, вопросы жюри и ответы участника – до 5 мин. Тему мастер-класса участник определяет самостоятельно.

Конкурсное испытание проводится в муниципальном автономном учреждении г. Нижневартовска «Центр развития образования», согласно графику, с соблюдением санитарных норм в условиях распространения COVID-19.

В случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер, условия проведения конкурсного испытания определяются оргкомитетом конкурса дополнительно в момент проведения очного этапа конкурса (конкурсное испытание проходит в дистанционном формате).

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 10 критериям, каждый из которых включает набор показателей. По каждому критерию выставляется максимально 10 баллов, максимальный общий балл – 100.

Критерии оценки конкурсного испытания: актуальность и методическое обоснование, творческий подход и импровизация, исследовательская компетентность и культура, коммуникативная культура, рефлексивная культура, информационная и языковая культура, ценностные ориентиры и воспитательная направленность, метапредметность и межпредметная интеграция, развивающий характер и результативность, проектные подходы.

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Актуальность и методическое обоснование	<ul style="list-style-type: none"> <li>– доказательство значимости и актуальности рассматриваемых вопросов;</li> <li>– убедительность и аргументированность педагогической позиции;</li> <li>– оригинальность и новизна технологий, методов и приёмов;</li> <li>– технологичность и практическая применимость;</li> <li>– разнообразие подходов и их грамотное сочетание</li> </ul>
2.	Творческий подход и импровизация	<ul style="list-style-type: none"> <li>– нестандартность решений в решении педагогических задач и способность удивить;</li> <li>– проявление педагогической индивидуальности;</li> <li>– композиционное построение выступления, личный имидж, выразительность и артистизм;</li> <li>– удачное сопровождение выступления (иллюстрации, компьютерная презентация, яркие примеры);</li> <li>– интерес и создание профессионального пространства для обсуждения</li> </ul>
3.	Исследовательская компетентность и культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– видение актуальных и нестандартных проблем в образовании;</li> <li>– способность выдвигать гипотезы и предположения, проводить проверку и обосновывать свои выводы;</li> <li>– понимание разных подходов в педагогике к решению ряда теоретических и практических вопросов;</li> <li>– выход за пределы одного учебного предмета – широта видения;</li> <li>– использование сравнительных подходов</li> </ul>
4.	Коммуникативная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– активное взаимодействие и контакт с аудиторией, использование вопросов для проверки понимания и конструктивного диалога;</li> <li>– способность задавать модель коммуникации;</li> <li>– толерантное отношение к различным позициям, уважение различных точек зрения;</li> <li>– владение культурными нормами и традициями (в том числе и своего региона);</li> <li>– эффективные механизмы обратной связи</li> </ul>
5.	Рефлексивная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение оценить выбор методов и достигнутые результаты;</li> <li>– осознание педагогической деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте;</li> <li>– осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования опыта преподавания;</li> <li>– адекватность оценки и рефлексии проведённого мастер-класса, точность ответов на вопросы</li> </ul>
6.	Информационная и языковая культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка, глубина знаний по теме;</li> <li>– разнообразие источников информации (в том числе использование электронных образовательных ресурсов);</li> <li>– структурирование информации в разных форматах;</li> <li>– удачная обработка и представление информации;</li> <li>– грамотность речи;</li> <li>– образность и ассоциативное мышление</li> </ul>

№п/п	Критерии	Показатели
7.	Ценностные ориентиры и воспитательная направленность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– понимание ценностных аспектов образования;</li> <li>– поддержка уважения достоинства личности и толерантного отношения к культурным различиям;</li> <li>– поддержка безопасного поведения и культуры здорового образа жизни, ценностей морально-нравственной и гражданско-патриотической направленности</li> </ul>
8.	Метапредметность и межпредметная интеграция	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разнообразие методического содержания и его метапредметный потенциал;</li> <li>– доступность для понимания и конкретность (примеры, связь с практикой преподавания, опора на реальные ситуации);</li> <li>– системность и целесообразность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции</li> </ul>
9.	Развивающий характер и результативность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– опора на потенциал личностного развития обучающихся, самостоятельность и самореализацию;</li> <li>– поддержка индивидуальных образовательных маршрутов;</li> <li>– учёт разнообразных образовательных потребностей;</li> <li>– использование инклюзивного подхода;</li> <li>– разнообразие результатов (предметные, метапредметные, личностные)</li> </ul>
10.	Проектные подходы	<ul style="list-style-type: none"> <li>– четкое планирование работы;</li> <li>– выстраивание целеполагания (понимание целей, задач и прогнозируемых результатов);</li> <li>– конструктивность и видение реалистичных путей решения проблем;</li> <li>– наличие количественных и качественных показателей достижения результата и проведение оценки результативности;</li> <li>– моделирование ситуаций;</li> <li>– подведение итогов (анализ и осмысление)</li> </ul>

## **XVI. Структура конкурсных испытаний, формат проведения и критерии оценки номинации «Преподаватель-организатор ОБЖ»**

16.1. Очный этап включает в себя: финал и суперфинал.

16.2. Конкурсными мероприятиями очного этапа (финал конкурса) являются:

### **16.2.1. Конкурсное испытание «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»**

Цель: демонстрация методической грамотности, соотнесения педагогической теории с практикой, способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС), профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», (далее – профессиональный стандарт «Педагог»).

Формат конкурсного испытания: дистанционно, на базе образовательной организации, в которой осуществляет трудовую деятельность педагог, прошедший в очный этап конкурса (прямое включение/онлайн-трансляция), защита образовательного проекта (регламент – 20 минут) проводится перед началом для всех участников конкурсного испытания «Урок», что позволяет соотнести заявленные теоретические положения с практикой их реализации. Конкурсант в тезисной форме в течение 15 минут излагает свои концептуальные методические подходы, основанные на опыте работы.

Представление может сопровождаться мультимедийной презентацией (до 20 слайдов), содержащей описание опыта профессиональной деятельности участника конкурса, используемых им технологий и методик, направленных на реализацию требований ФГОС и профессионального стандарта «Педагог». Диалог членов жюри с конкурсантами в форме вопросов и ответов.

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает набор показателей. Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 50.

Критерии оценки конкурсного испытания: результативность и практическая применимость, коммуникативная культура, оригинальность и творческий подход, научная корректность и методическая грамотность, информационная и языковая грамотность.

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Результативность и практическая применимость	<ul style="list-style-type: none"> <li>– применение методики на практике (связь с проведённым уроком);</li> <li>– наличие количественных и качественных показателей достижения результатов (предметных, метапредметных и личностных);</li> <li>– воспитательный и ценностный потенциал представленного опыта педагогической деятельности учителя;</li> <li>– технологичность и возможность транслирования педагогического опыта</li> </ul>
2.	Коммуникативная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение вести диалог;</li> <li>– точность и полнота ответов на вопросы экспертов;</li> <li>– широкий взгляд на методические проблемы, умение выделять главное и наличие собственной позиции по обсуждаемым вопросам;</li> <li>– целеполагание и проведение рефлексии;</li> <li>– толерантное отношение к различным позициям и уважение к другим точкам зрения</li> </ul>
3.	Оригинальность и творческий подход	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение увидеть новые стороны в обсуждаемых вопросах преподавания;</li> <li>– творческий подход и способность найти неожиданные решения педагогических задач;</li> <li>– проявление индивидуальности и отход от шаблонов;</li> <li>– яркие примеры и образы, используемые в выступлении и ответах на вопросы;</li> </ul>

№п/п	Критерии	Показатели
		– разнообразие методического содержания и его метапредметный потенциал
4.	Научная корректность и методическая грамотность	– убедительное и аргументированное методическое обоснование эффективности педагогического опыта; – точность и корректность использования педагогической терминологии; – логическая последовательность в представлении опыта педагогической деятельности (выстраивание шагов и наличие алгоритмов); – использование активных и интерактивных подходов для мотивации и поддержки самостоятельности обучающихся; – адекватная оценка и мониторинг собственных педагогических достижений в области методики преподавания
5.	Информационная и языковая грамотность	– удачная и разнообразная визуализация информации; – грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства; – разнообразие источников информации и образовательных ресурсов (в том числе и электронных); – структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.); – педагогический кругозор и общая эрудиция

#### 16.2.2. Конкурсное испытание «УРОК»

Цель: раскрытие конкурсантами своего профессионального потенциала в условиях планирования, проведения и анализа эффективности учебного занятия (урока), проявление творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации, знания своего предмета и способности выйти в обучении на межпредметный и метапредметный уровни.

Формат конкурсного испытания: урок по предмету (регламент – 30 минут, самоанализ урока и вопросы жюри – 10 минут). Урок проводится дистанционно, на базе образовательной организации, в которой осуществляет трудовую деятельность педагог, прошедший в очный этап конкурса (прямое включение/онлайн-трансляция).

При условии закрытия образовательной организации (в случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер), обучающиеся подключаются дистанционно.

Тему урока педагог выбирает самостоятельно в соответствии с программным материалом, изучаемым в данный момент в образовательной организации. Возраст обучающихся и необходимое оборудование для проведения урока определяет участник.

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 10 критериям, которые включают набор показателей. Каждый критерий является равнозначным и оценивается в 10 баллов. В случае несоответствия урока установленной теме, выполнение задания автоматически оценивается в 0 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 100.

Критерии оценки конкурсного испытания: информационная и языковая грамотность, результативность, методическое мастерство и творчество, мотивирование к обучению, рефлексия и оценивание, организационная культура, эффективная коммуникация, ценностные ориентиры, метапредметность и межпредметная интеграция, самостоятельность и творчество.

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Информационная и языковая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– корректность содержания и использования научного языка;</li> <li>– глубина знаний;</li> <li>– доступность и адекватность информации по объёму и сложности;</li> <li>– владение ИКТ и визуализация информации;</li> <li>– языковая культура учителя и направленность на развитие культуры речи обучающихся;</li> <li>– использование разных источников информации, структурирование информации в разных форматах (текстовом, графическом, электронном и др.)</li> </ul>
2.	Результативность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– эффективное достижение предметных, метапредметных и личностных результатов;</li> <li>– вовлечение обучающихся в исследовательскую деятельность (выдвижение гипотез, сбор данных, поиск источников информации);</li> <li>– соотнесение действий с планируемыми результатами</li> </ul>
3.	Методическое мастерство и творчество	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разнообразие методов и приёмов;</li> <li>– новизна и оригинальность подходов, нестандартность и индивидуальность учителя;</li> <li>– новизна современного урока в условиях введения стандарта;</li> <li>– использование сравнительных и дискуссионных подходов, развитие умений аргументировать свою позицию;</li> <li>– разнообразие способов работы с информацией и использование разных источников;</li> <li>– соответствие методов и приемов целеполаганию (реализации цели, решению задач, достижению результатов)</li> </ul>
4.	Мотивирование к обучению	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование различных способов мотивации;</li> <li>– умение заинтересовать и удивить;</li> <li>– системность и последовательность мотивации на уроке;</li> <li>– доброжелательная атмосфера;</li> <li>– использование проблемных ситуаций с опорой на жизненный опыт и интересы обучающихся;</li> <li>– поддержка образовательной успешности для всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ограниченными возможностями</li> </ul>
5.	Рефлексия и оценивание	<ul style="list-style-type: none"> <li>– объективность и открытость оценивания;</li> <li>– разные способы оценивания и рефлексии, умение их обосновать при самоанализе;</li> <li>– обратная связь, наличие возможностей для высказывания собственной точки зрения;</li> </ul>



№п/п	Критерии	Показатели
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– понятность процедуры и критериев оценивания;</li> <li>– адекватность оценки и рефлексии проведенного урока;</li> <li>– понимание вопросов при самоанализе и точность ответов;</li> <li>– убедительное обоснование собственной позиции</li> </ul>
6.	Организационная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– постановка и понимание целей, задач и планируемых результатов урока;</li> <li>– наличие инструкций и пояснений для выполнения заданий;</li> <li>– установление правил и процедур совместной работы на уроке;</li> <li>– организация проблемных и поисковых ситуаций, активизация деятельности обучающихся;</li> <li>– обращение внимания на индивидуальные запросы и интересы обучающихся, создание возможностей для инклюзивного образования;</li> <li>– рациональное использование образовательного пространства и средств обучения</li> </ul>
7.	Эффективная коммуникация	<ul style="list-style-type: none"> <li>– взаимодействие обучающихся с учителем и между собой;</li> <li>– поддержка толерантного отношения к различным позициям, возможности для высказывания разных точек зрения;</li> <li>– способность учителя задавать модель коммуникации на уроке;</li> <li>– использование вопросов на понимание;</li> <li>– развитие умений обучающихся формулировать вопросы;</li> <li>– развитие навыков конструктивного диалога, в том числе и при самоанализе проведенного урока</li> </ul>
8.	Ценностные ориентиры	<ul style="list-style-type: none"> <li>– воспитательный эффект деятельности учителя на уроке, обращение внимания обучающихся на ценностные ориентиры и ценностные аспекты учебного знания;</li> <li>– поддержка толерантного отношения к культурным особенностям;</li> <li>– создание ситуаций для обсуждения и принятия общих ценностей гражданской направленности;</li> <li>– уважение достоинства обучающихся;</li> <li>– обращение внимание на культуру здорового образа жизни и безопасного поведения</li> </ul>
9.	Метапредметность и межпредметная интеграция	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование потенциала различных дисциплин при корректности содержания;</li> <li>– поддержка универсальных учебных действий разных видов;</li> <li>– понимание особенностей метапредметного подхода и его отличия от междисциплинарных связей;</li> <li>– системность и целесообразность использования междисциплинарных и метапредметных подходов;</li> <li>– умение анализировать проведенное занятие с учетом использования метапредметных и междисциплинарных связей, обоснование метапредметных результатов урока;</li> <li>– адекватность интеграции предметов</li> </ul>
10.	Самостоятельность и творчество	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использование активных и интерактивных подходов для развития самостоятельности обучающихся (работа в группах, формулирование вопросов и т.п.);</li> </ul>

№п/п	Критерии	Показатели
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– создание на уроке ситуаций для выбора и самоопределения;</li> <li>– поддержка личной и групповой ответственности при выполнении заданий;</li> <li>– решение творческих задач, возможности для самостоятельной работы и создание ситуаций успеха на уроке</li> </ul>

### Критерии оценки самоанализа урока

№ п/п	Критерии
1.	Глубина анализа
2.	Методическая и общепедагогическая компетентность (знание основ дидактики, психологии, методики, программ, нормативных требований и методических рекомендаций)
3.	Универсальность и метапредметность подходов
4.	Коммуникативная и речевая культура
5.	Умение выделять позиции и показатели, по которым необходимо анализировать свой урок
6.	Характеристика особенностей обучающихся и их учет в работе на уроке
7.	Умение показать взаимосвязь этапов урока и оценить их

### 16.2.3. Конкурсное испытание «МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР»

Цель: демонстрация методической грамотности, соотнесения педагогической теории с практикой, способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС).

Формат конкурсного испытания: методический семинар (регламент – 20 минут) проводится перед началом для всех участников конкурсного испытания «Урок», что позволяет соотнести заявленные теоретические положения с практикой их реализации. Конкурсант в тезисной форме в течение 5-10 минут излагает свои концептуальные методические подходы, основанные на опыте работы. Представление может сопровождаться мультимедийной презентацией (до 20 слайдов), содержащей описание опыта профессиональной деятельности участника конкурса, используемых им технологий и методик, направленных на реализацию требований ФГОС. Затем в течение 10-15 минут проходит диалог членов жюри с конкурсантами в форме вопросов и ответов.

Конкурсное испытание проводится в муниципальном автономном учреждении г. Нижневартовска «Центр развития образования», согласно графику, с соблюдением санитарных норм в условиях распространения COVID-19.

В случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер, условия проведения конкурсного испытания определяются оргкомитетом конкурса дополнительно в момент проведения очного этапа конкурса (конкурсное испытание проходит в дистанционном формате).

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает набор показателей. Все критерии являются равнозначными и оцениваются по 10 баллов. Максимальный общий балл за выполнение задания – 50.

Критерии оценивания конкурсного испытания: результативность и практическая применимость, коммуникативная культура, оригинальность и творческий подход, научная корректность и методическая грамотность, информационная и языковая грамотность.

№ п/п	Критерии	Показатели
1.	Результативность и практическая применимость	<ul style="list-style-type: none"> <li>– обосновывает применяемые методы и приемы при описании представляемого опыта;</li> <li>– описывает алгоритм применения представляемой образовательной технологии с опорой на реальные педагогические ситуации;</li> <li>– приводит конкретные аргументы, демонстрирует результативность применяемых приемов и методов;</li> <li>– обосновывает целесообразность транслирования своего педагогического опыта;</li> <li>– раскрывает условия, необходимые для использования представляемой практики</li> </ul>
2.	Коммуникативная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умеет вести конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции;</li> <li>– точно и полно отвечает на вопросы экспертов (членов жюри);</li> <li>– убедительно аргументирует собственную позицию по обсуждаемым вопросам;</li> <li>– демонстрирует понимание важности взаимодействия в педагогической деятельности;</li> <li>– проявляет уважение к другим точкам зрения</li> </ul>
3.	Оригинальность и творческий подход	<ul style="list-style-type: none"> <li>– демонстрирует творческий подход и способность найти неожиданные решения педагогических задач;</li> <li>– выделяет новые стороны в обсуждаемых профессиональных вопросах;</li> <li>– проявляет индивидуальность и избегает шаблонов;</li> <li>– во время выступления использует яркие ораторские приемы;</li> <li>– отвечая на вопросы экспертов (членов жюри), использует художественные образы</li> </ul>
4.	Научная корректность и методическая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– точно и корректно использует профессиональную терминологию;</li> <li>– демонстрирует научный взгляд на методические проблемы современного образования;</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– демонстрирует знание активных форм вовлечения обучающихся;</li> <li>– демонстрирует знание интерактивных технологий поддержки самостоятельности обучающихся;</li> <li>– адекватная оценка и мониторинг собственных педагогических достижений</li> </ul>
5.	Информационная и языковая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использует разнообразные форматы представления информации о своей профессиональной деятельности (текст, изображения, аудио, видео и др.);</li> <li>– использует разнообразные источники информации и образовательные ресурсы (в том числе и электронные);</li> <li>– демонстрирует навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства);</li> <li>– демонстрирует педагогический кругозор и общую эрудицию, корректно использует профессиональную терминологию;</li> <li>– в речи конкурсанта отсутствуют ошибки (орфоэпические, лексические, грамматические)</li> </ul>
4.	Научная корректность и методическая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– точно и корректно использует профессиональную терминологию;</li> <li>– демонстрирует научный взгляд на методические проблемы современного образования;</li> <li>– демонстрирует знание активных форм вовлечения обучающихся;</li> <li>– демонстрирует знание интерактивных технологий поддержки самостоятельности обучающихся;</li> <li>– адекватная оценка и мониторинг собственных педагогических достижений</li> </ul>
5.	Информационная и языковая грамотность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– использует разнообразные форматы представления информации о своей профессиональной деятельности (текст, изображения, аудио, видео и др.);</li> <li>– использует разнообразные источники информации и образовательные ресурсы (в том числе и электронные);</li> <li>– демонстрирует навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства);</li> <li>– демонстрирует педагогический кругозор и общую эрудицию, корректно использует профессиональную терминологию;</li> <li>– в речи конкурсанта отсутствуют ошибки (орфоэпические, лексические, грамматические)</li> </ul>

#### 16.2.4. Конкурсное испытание «МОЯ ИНИЦИАТИВА В ОБРАЗОВАНИИ» (мастер-класс)

Цель: демонстрация педагогического мастерства в планировании и анализе эффективности учебных занятий и подходов к обучению, выявление лучшего педагогического опыта и инновационных практик, осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте, осмысление

перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания.

Формат конкурсного испытания: публичная индивидуальная демонстрация способов трансляции образовательных технологий (методов, эффективных приёмов и др.) Регламент: выступление конкурсанта – до 20 мин, вопросы жюри и ответы участника – до 5 мин. Тему мастер-класса участник определяет самостоятельно.

Конкурсное испытание проводится в муниципальном автономном учреждении г. Нижневартовска «Центр развития образования», согласно графику, с соблюдением санитарных норм в условиях распространения COVID-19.

В случае ухудшения эпидемиологической обстановки, сложившейся из-за распространения коронавирусной инфекции (COVID-19), введения новых ограничительных мер, условия проведения конкурсного испытания определяются оргкомитетом конкурса дополнительно в момент проведения очного этапа конкурса (конкурсное испытание проходит в дистанционном формате).

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 10 критериям, каждый из которых включает набор показателей. По каждому критерию выставляется максимально 10 баллов, максимальный общий балл – 100.

Критерии оценки конкурсного испытания: актуальность и методическое обоснование, творческий подход и импровизация, исследовательская компетентность и культура, коммуникативная культура, рефлексивная культура, информационная и языковая культура, ценностные ориентиры и воспитательная направленность, метапредметность и межпредметная интеграция, развивающий характер и результативность, проектные подходы.

№п/п	Критерии	Показатели
1.	Актуальность и методическое обоснование	– доказательство значимости и актуальности рассматриваемых вопросов; – убедительность и аргументированность педагогической позиции; – оригинальность и новизна технологий, методов и приёмов; – технологичность и практическая применимость; – разнообразие подходов и их грамотное сочетание
2.	Творческий подход и импровизация	– нестандартность решений в решении педагогических задач и способность удивить; – проявление педагогической индивидуальности; – композиционное построение выступления, личный имидж, выразительность и артистизм; – удачное сопровождение выступления (иллюстрации, компьютерная презентация, яркие примеры); – интерес и создание профессионального пространства для обсуждения
3.	Исследовательская компетентность и культура	– видение актуальных и нестандартных проблем в образовании;

№п/п	Критерии	Показатели
		<ul style="list-style-type: none"> <li>– способность выдвигать гипотезы и предположения, проводить проверку и обосновывать свои выводы;</li> <li>– понимание разных подходов в педагогике к решению ряда теоретических и практических вопросов;</li> <li>– выход за пределы одного учебного предмета – широта видения;</li> <li>– использование сравнительных подходов</li> </ul>
4.	Коммуникативная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– активное взаимодействие и контакт с аудиторией, использование вопросов для проверки понимания и конструктивного диалога;</li> <li>– способность задавать модель коммуникации;</li> <li>– толерантное отношение к различным позициям, уважение различных точек зрения;</li> <li>– владение культурными нормами и традициями (в том числе и своего региона);</li> <li>– эффективные механизмы обратной связи</li> </ul>
5.	Рефлексивная культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– умение оценить выбор методов и достигнутые результаты;</li> <li>– осознание педагогической деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте;</li> <li>– осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования опыта преподавания;</li> <li>– адекватность оценки и рефлексии проведённого мастер-класса, точность ответов на вопросы</li> </ul>
6.	Информационная и языковая культура	<ul style="list-style-type: none"> <li>– корректность и грамотность использования понятийного аппарата и научного языка, глубина знаний по теме;</li> <li>– разнообразие источников информации (в том числе использование электронных образовательных ресурсов);</li> <li>– структурирование информации в разных форматах;</li> <li>– удачная обработка и представление информации;</li> <li>– грамотность речи;</li> <li>– образность и ассоциативное мышление</li> </ul>
7.	Ценностные ориентиры и воспитательная направленность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– понимание ценностных аспектов образования;</li> <li>– поддержка уважения достоинства личности и толерантного отношения к культурным различиям;</li> <li>– поддержка безопасного поведения и культуры здорового образа жизни, ценностей морально-нравственной и гражданско-патриотической направленности</li> </ul>
8.	Метапредметность и межпредметная интеграция	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разнообразие методического содержания и его метапредметный потенциал;</li> <li>– доступность для понимания и конкретность (примеры, связь с практикой преподавания, опора на реальные ситуации);</li> <li>– системность и целесообразность использования метапредметных подходов и межпредметной интеграции</li> </ul>
9.	Развивающий характер и результативность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– опора на потенциал личностного развития обучающихся, самостоятельность и самореализацию;</li> <li>– поддержка индивидуальных образовательных маршрутов;</li> <li>– учёт разнообразных образовательных потребностей;</li> <li>– использование инклюзивного подхода;</li> </ul>

№п/п	Критерии	Показатели
10.	Проектные подходы	<ul style="list-style-type: none"><li>– разнообразие результатов (предметные, метапредметные, личностные)</li><li>– четкое планирование работы;</li><li>– выстраивание целеполагания (понимание целей, задач и прогнозируемых результатов);</li><li>– конструктивность и видение реалистичных путей решения проблем;</li><li>– наличие количественных и качественных показателей достижения результата и проведение оценки результативности;</li><li>– моделирование ситуаций;</li><li>– подведение итогов (анализ и осмысление)</li></ul>

Приложение 1 к порядку проведения конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2021»

Заявка на участие в конкурсе профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2021»

Я, \_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество, должность участника

заявляю свое участие в конкурсе профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2021» в номинации: \_\_\_\_\_.

На конкурс представляю следующие документы и материалы:

№ п/п	Документ	Электронная копия	
		Формат	Кол-во
1.	Заявка на участие в конкурсе	pdf	1
2.	Согласие на обработку и передачу третьим лицам персональных данных	pdf	1
3.	Представление образовательной организации	pdf	1
4.	Анкета участника конкурса	pdf	1
5.	Заявки на проведение конкурсных мероприятий	pdf	1-3
6.	Фотография участника конкурса	в формате jpg, разрешением не менее 150px, не более 500px	1
7.	Образовательный проект, дополнительная общеобразовательная программа участника, управленческий проект, психолого-педагогическая программа в формате pdf	pdf	1
8.	Видеоинтервью	от 30 секунд до 3 минут, не более 100 Мб	3 минуты
9.	Ссылка на интернет – ресурс		1 ссылка
10.	Дополнительные материалы, подтверждающие опыт работы: разработка урока, внеклассного мероприятия, диагностический инструментарий, дидактические материалы, видеоматериалы и др.	zip, rar, avi (указать формат, в котором разместили) не более 3 приложений	Указать сколько

Тексты документов выполняются в формате: кегель 14, шрифт TimesNewRoman, междустрочный интервал – 1, поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см, выравнивание по ширине, программа Word – 2003/2007.

ФИО участника

\_\_\_\_\_  
Подпись



Приложение 2 к порядку проведения конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2021»

Согласие  
на обработку и передачу третьим лицам персональных данных  
участника конкурса профессионального мастерства  
«Педагог года города Нижневартовска – 2021»

Я, \_\_\_\_\_,  
(ФИО)

проживающий по адресу: \_\_\_\_\_

паспорт серия \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_, выдан (кем и когда) \_\_\_\_\_,

настоящим даю свое согласие на обработку в муниципальном автономном учреждении г. Нижневартовска «Центр развития образования», зарегистрированном по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Мира д. 56 «б», полный перечень персональных данных указан в анкете участника Заочного этапа конкурса «Педагог года города Нижневартовска – 2021»;

Я даю согласие на использование вышеперечисленных персональных данных исключительно в следующих целях:

- формирования банка данных участников конкурса;
- публикации списков участников конкурса, рейтингов в общедоступных источниках средств массовой информации, включая информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», на портале системы образования г. Нижневартовска (<https://edu-nv.ru/>) и официальном сайте муниципального автономного учреждения г. Нижневартовска «Центр развития образования» (<http://cro.edu-nv.ru/>), а также на сайте «Педагог года города Нижневартовска – 2021» (<http://pg2021.edu-nv.ru/>);
- использования в печатных презентационных материалах;
- ведения статистики.

Я даю согласие на передачу и обработку третьим лицам, в том числе средствами информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а именно Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, департаменту образования администрации города Нижневартовска, своих персональных данных для достижения вышеперечисленных целей.

Настоящее согласие предоставляется на осуществление лицами, допущенными к обработке, следующих действий в отношении моих персональных данных: сбор, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование (только в указанных выше целях), обезличивание, блокирование, уничтожение.

Я даю согласие на обработку своих персональных данных как автоматизированным, так и неавтоматизированным способом.

Настоящее согласие действует 5 лет или до отзыва настоящего согласия. Настоящее согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Об ответственности за достоверность представленных сведений предупрежден(а).

Я подтверждаю, что, давая настоящее согласие, я действую по своей воле и в своих интересах.

Дата: \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . \_\_\_\_ г. : \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

Приложение 3 к порядку  
проведения конкурса  
профессионального мастерства  
«Педагог года города  
Нижевартовска – 2021»

### ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

(оформляется на бланке образовательной организации)

В оргкомитет конкурса  
«Педагог года города Нижевартовска – 2021»

---

(полное название образовательной организации)

выдвигает \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество, должность претендента)

на участие в конкурсе профессионального мастерства «Педагог года города  
Нижевартовска – 2021» в номинации «\_\_\_\_\_».

*Краткое описание достижений в профессиональной и общественно значимой  
деятельности участника конкурса в течение последних 2–3 лет.*

ФИО руководителя ОО

---

Подпись

М.П.

\*Объем представления не более 2 страниц.

Приложение 4 к порядку проведения конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2021»

## АНКЕТА

(ФИО)

**участника конкурса профессионального мастерства  
«ПЕДАГОГ ГОДА ГОРОДА НИЖНЕВАРТОВСКА – 2021»  
в номинации «\_\_\_\_\_»**

Девиз, под которым участник выступает на конкурсе/или педагогическое кредо

<b>1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ</b>	
Фамилия	
Имя	
Отчество	
Дата рождения (день, месяц, год)	
Место рождения	
<b>2. РАБОТА</b>	
Должность (по штатному расписанию)	
Место работы (название образовательной организации по Уставу)	
Педагогический стаж (полных лет на момент заполнения анкеты)	
Послужной список (укажите места Вашей работы за последние 5 лет и год поступления на них)	
Преподавательская деятельность по совместительству (укажите, где и в каком качестве)	
Классное руководство (укажите параллель, для учителя)/ В каких возрастных группах в настоящее время работаете (для воспитателя)	
Квалификационная категория	
Почетные звания и награды (наименование и даты получения)	
<b>3. ОБРАЗОВАНИЕ</b>	
Название и год окончания учреждения профессионального образования	
Специальность, квалификация по диплому	

Дополнительное профессиональное образование за последние три года (наименование образовательных программ)			
Знание иностранных языков (укажите каких и степень владения)			
Ученая степень (если имеется), название диссертационной работы (работ)			
<b>4. ОБЩЕСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ</b>			
Участие в общественных организациях (профсоюзной организации работников образования и науки РФ) (укажите название и год вступления)			
Участие в деятельности управляющего совета/ попечительского совета			
Член профсоюзной организации с _____ года			
<b>5. СЕМЬЯ</b>			
Семейное положение (укажите имя супруга (супруги) и его (ее) профессию)			
Дети (укажите имя и возраст детей)			
<b>6. ДОСУГ</b>			
Хобби			
Спорт, которым увлекаетесь			
Чем Вы можете «блеснуть» на сцене?			
<b>7. КОНТАКТЫ</b>			
Рабочий адрес			
Рабочий телефон			
Мобильный телефон			
Личная электронная почта			
Адрес личного интернет-сайта, блога и т.п.			
<b>8. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ*</b>			
№	Название	Дата публикации, название издания	Ключевая идея (не более 50 слов на каждую публикацию)
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
* в том числе книги и брошюры, если имеются			
<b>9. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ МЕТОДИКИ И ТЕХНОЛОГИИ</b>			
№	Название, автор	Описание (не более 20 слов о каждой методике, технологии)	Результативность (не более 20 слов о каждой методике, технологии)

10. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ			
1.	На что израсходуете премию победителя в случае выигрыша?		
2.	Ваше заветное желание?		
3.	Ваши кумиры в профессии?		
4.	Напишите юмористический случай из Вашей педагогической практики?		
5.	Победитель конкурса «Педагог года» – это.... Продолжите фразу.		

### ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СВЕДЕНИЯ\*

*\* Интересные сведения, не раскрытые предыдущими разделами (не более 500 слов).*

Подпись конкурсанта \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Приложение 5 к порядку проведения конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2021»

Критерии оценки заочного этапа конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2021»

**1. Критерии оценки заочного этапа конкурса профессионального мастерства номинаций: «Учитель года»; «Воспитатель года»; «Педагог, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья»**

**1.1. Интернет-ресурс**

№ п/п	Критерий	Показатель критерия	Максимальное количество баллов по критерию
1.	Информационная насыщенность	– количество представленной информации; – образовательная и методическая ценность, развивающий характер; – различное структурирование информации (тексты, таблицы, схемы и т. п.); – разнообразие содержания; – тематическая организованность информации; – научная корректность; – методическая грамотность	3
2.	Безопасность и комфортность виртуальной образовательной среды	– понятность меню, наличие рубрики; – удобство навигации; – разумность скорости загрузки; – удобный формат для коммуникации; – языковая культура; – наличие инструкций и пояснений для пользователей; – защищённость и адекватность виртуальной среды образовательным целям	3
3.	Эффективность обратной связи	– разнообразие возможностей для обратной связи; – доступность обратной связи; – наличие контактных данных; – возможности для обсуждений и дискуссий; – удобство использования механизмов обратной связи; – систематичность и адресная помощь в проведении обратной связи; – интенсивность обратной связи и количество вовлечённых пользователей	3
4.	Актуальность информации	– регулярность обновления информации; – связь информации с текущими событиями; – наличие информации о нормативно-правовой базе; – разнообразие групп пользователей; – новизна и оригинальность информации; – возможности создания детско-взрослых виртуальных сообществ;	3

		– наличие возможностей использования информации для лиц с ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями	
5.	Оригинальность и адекватность дизайна	– выстроенная информационная архитектура; – грамотные цветовые решения; – оригинальность стиля; – корректность обработки графики; – сбалансированность разных способов структурирования информации; – учет требований здоровьесбережения в дизайне; – внешний вид размещённой информации	3
<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>			<b>15</b>

### 1.2. Видеоинтервью

№ п/п	Критерий	Максимальное количество баллов по критерию
1.	Техническая реализация (качество видео, звука, сочетание видеоряда, текста, звукового сопровождения, озвучивания, анимации). Общая продолжительность видеоинтервью составляет от 30 секунд до 3 минут	5
2.	Широта и масштабность взглядов на профессию	5
3.	Логичность изложения информации. Языковое оформление: точность, доходчивость языка и стиля изложения рассуждений в видеоролике	5
4.	Ясность и четкость аргументов представления профессионального достижения, оригинальность идеи и содержания (своеобразно, необычно, отличается от других)	5
<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>		<b>20</b>

### 1.3. Образовательный проект

№ п/п	Критерий	Максимальное количество баллов по критерию
1.	Актуальность и новизна предлагаемых решений, практическая направленность	5
2.	Уровень творчества, оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений	5
3.	Аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов	5
4.	Системность, форма представления результатов (новые виды технологий, методик, документации, монографии, статьи и т.д.)	5
5.	Научно-методическое обоснование проекта	5
6.	Инновационный потенциал (тиражируемость результатов проекта – обоснование перспектив)	5
7.	Грамотное языковое оформление проекта	5
8.	Соответствие прилагаемых дополнительных материалов представленному опыту	5
9.	Результативность и продуктивность	5
<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>		<b>45</b>

Максимальное количество баллов по результатам заочного этапа номинации: «Учитель года»; «Воспитатель года», «Педагог, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья» – 80.

## 2. Критерии оценки заочного этапа конкурса профессионального мастерства номинации: «Лидер в образовании», «Преподаватель-организатор ОБЖ»

### 2.1. Видеоинтервью

№ п/п	Критерий	Максимальное количество баллов по критерию
1.	Техническая реализация (качество видео, звука, сочетание видеоряда, текста, звукового сопровождения, озвучивания, анимации). Общая продолжительность видеоинтервью составляет от 30 секунд до 3 минут	5
2.	Широта и масштабность взглядов на профессию	5
3.	Логичность изложения информации. Языковое оформление: точность, доходчивость языка и стиля изложения рассуждений в видеоролике	5
4.	Ясность и четкость аргументов представления профессионального достижения, оригинальность идеи и содержания (своеобразно, необычно, отличается от других)	5
<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>		<b>20</b>

### 2.2. Управленческий проект/Образовательный проект

№ п/п	Критерий	Максимальное количество баллов по критерию
1.	Актуальность и новизна предлагаемых решений, практическая направленность	5
2.	Уровень творчества, оригинальность раскрытия темы, подходов, предлагаемых решений	5
3.	Аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов	5
4.	Системность, форма представления результатов (новые виды технологий, методик, документации, монографии, статьи и т.д.)	5
5.	Научно-методическое обоснование проекта	5
6.	Финансово-экономическое обеспечение проекта	5
7.	Инновационный потенциал (тиражируемость результатов проекта – обоснование перспектив)	5
8.	Грамотное языковое оформление проекта	5
<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>		<b>40</b>

### 2.3. Интернет-портфолио

№ п/п	Критерий	Максимальное количество баллов по критерию
1.	<b>Содержательность:</b> актуальность, информативность, тематическая организованность контента; отражение опыта работы конкурсанта и практическая значимость материалов; культура представления информации	10
2.	<b>Концептуальность и эргономичность:</b> соответствие типа ресурса его содержанию; доступность использования; обеспечение обратной связи	10
<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>		<b>20</b>

**Максимальное количество баллов по результатам заочного этапа номинации «Лидер образования» – 80.**



Приложение 6 к порядку проведения  
конкурса профессионального мастерства  
«Педагог года города Нижневартовска –  
2021»

Критерии оценки конкурсных мероприятий очного этапа  
конкурса профессионального мастерства  
«Педагог года города Нижневартовска – 2021»

**в номинации «Учитель года»**

**Финал очного этапа конкурса**

**Конкурсное испытание «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»**

№п/п	Критерии	Максимальный балл по критерию
1.	Результативность и практическая применимость	10
2.	Коммуникативная культура	10
3.	Оригинальность и творческий подход	10
4.	Научная корректность и методическая грамотность	10
5.	Информационная и языковая грамотность	10
	<b>Максимальное количество баллов по критериям</b>	<b>50</b>

**Конкурсное испытание «УРОК»**

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Информационная и языковая грамотность	10
2.	Результативность	10
3.	Методическое мастерство и творчество	10
4.	Мотивирование к обучению	10
5.	Рефлексия и оценивание	10
6.	Организационная культура	10
7.	Эффективная коммуникация	10
8.	Ценностные ориентиры	10
9.	Метапредметность и межпредметная интеграция	10
10.	Самостоятельность и творчество	10
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>100</b>

**Критерии оценки самоанализа урока**

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Глубина анализа	5
2.	Методическая и общепедагогическая компетентность (знание основ дидактики, психологии, методики, программ, нормативных требований и методических рекомендаций)	5
3.	Универсальность и метапредметность подходов	5
4.	Коммуникативная и речевая культура	5
5.	Умение выделять позиции и показатели, по которым необходимо анализировать свой урок	5

6.	Характеристика особенностей обучающихся и их учет в работе на уроке	5
7.	Умение показать взаимосвязь этапов урока и оценить их	5
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>35</b>

### Конкурсное испытание «ВНЕУРОЧНОЕ МЕРОПРИЯТИЕ С ДЕТЬМИ»

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Актуальность и обоснованность выбранной темы внеурочного мероприятия	10
2.	Целеполагание в организации и проведении внеурочного мероприятия	10
3.	Межпредметное ценностно-ориентированное содержание	10
4.	Творческий и инновационный подход к решению воспитательных задач и импровизация	10
5.	Психолого-педагогическая и коммуникативная культура	10
6.	Рефлексия проведенного внеурочного мероприятия.	10
7.	Информационная и языковая грамотность	10
8.	Организация и проведение внеурочного мероприятия	10
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>80</b>

Максимальное количество баллов по итогам финала конкурса – 265

### Суперфинал очного этапа конкурса

### Конкурсное испытание «МОЯ ИНИЦИАТИВА В ОБРАЗОВАНИИ» (мастер-класс)

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Актуальность и методическое обоснование	10
2.	Творческий подход и импровизация	10
3.	Исследовательская компетентность и культура	10
4.	Коммуникативная культура	10
5.	Рефлексивная культура	10
6.	Информационная и языковая культура	10
7.	Ценностные ориентиры и воспитательная направленность	10
8.	Метапредметность и межпредметная интеграция	10
9.	Развивающий характер и результативность	10
10.	Проектные подходы	10
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>100</b>

### Конкурсное испытание – «РАЗГОВОР С ДИРЕКТОРОМ ДЕПАРТАМЕНТА»

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Понимание тенденций развития образования	5
2.	Масштабность и нестандартность суждений	5
3.	Обоснованность и конструктивность предложений	5

4.	Коммуникация и языковая культура	5
5.	Наличие ценностных ориентиров и личная позиция	5
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>25</b>

**Максимальное количество баллов по итогам суперфинала конкурса – 125**

**в номинации «Воспитатель года»**

**Финал очного этапа конкурса**

**Конкурсное испытание «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»**

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Результативность и практическая применимость	10
2.	Коммуникативная культура	10
3.	Оригинальность и творческий подход	10
4.	Научная корректность и методическая грамотность	10
5.	Информационная и языковая грамотность	10
	<b>Максимальное количество баллов по критериям</b>	<b>50</b>

**Конкурсное испытание «СОЧИНЕНИЕ НА ЗАДАННУЮ ТЕМУ»**

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Соответствие теме	10
2.	Глубина раскрытия темы и убедительность суждений	10
3.	Аргументация собственного мнения	10
4.	Композиционная цельность и логичность изложения	10
5.	Культура письменной речи, грамотность	10
6.	Оригинальность изложения	10
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>60</b>

**Конкурсное испытание «ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МЕРОПРИЯТИЕ С ДЕТЬМИ»**

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Информационная и языковая грамотность	10
2.	Результативность	10
3.	Методическое мастерство и творчество	10
4.	Мотивирование к обучению	10
5.	Рефлексия и оценивание	10
6.	Организационная культура	10
7.	Эффективная коммуникация	10
8.	Ценностные ориентиры	10
9.	Самостоятельность и творчество	10
10.	Построение развивающего образования, ориентированного на зону ближайшего развития каждого воспитанника	10
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>100</b>

## Критерии оценки самоанализа занятия

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Характеристика детей	5
2.	Степень сложности проведённого занятия	5
3.	Характеристика программных задач	5
4.	Мнение о типе занятия, его соответствие возрасту детей и задачам	5
5.	Раскрытие используемых приёмов и методов	5
6.	Выделение удачных и неудачных мест в занятии	5
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>30</b>

Максимальное количество баллов по итогам финала конкурса – 240

## Суперфинал очного этапа конкурса

**Конкурсное испытание «МОЯ ИНИЦИАТИВА В ОБРАЗОВАНИИ»**  
(мастер-класс)

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Актуальность и методическое обоснование	10
2.	Творческий подход и импровизация	10
3.	Исследовательская компетентность и культура	10
4.	Коммуникативная культура	10
5.	Рефлексивная культура	10
6.	Информационная и языковая культура	10
7.	Ценностные ориентиры и воспитательная направленность	10
8.	Интегрированный подход к образовательной деятельности	10
9.	Развивающий характер и результативность	10
10.	Проектные подходы	10
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>100</b>

**Конкурсное испытание – «РАЗГОВОР С ДИРЕКТОРОМ ДЕПАРТАМЕНТА»**

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Понимание тенденций развития образования	5
2.	Масштабность и нестандартность суждений	5
3.	Обоснованность и конструктивность предложений	5
4.	Коммуникация и языковая культура	5
5.	Наличие ценностных ориентиров и личная позиция	5
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>25</b>

Максимальное количество баллов по итогам суперфинала конкурса – 125

**в номинации «Лидер в образовании»****Финал очного этапа конкурса****Конкурсное испытание «УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПРОЕКТ»**

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Актуальность представленного проекта: необходимость и своевременность реализации проектной идеи для совершенствования и развития соответствующего фрагмента образовательной системы	10
2.	Оригинальность, осознанность, продуманность идеи (принципиально новый подход, совершенствование существующей ситуации, модернизация массово-педагогической практики, предложение альтернативы и т. д.)	10
3.	Ожидаемая результативность проекта, эффективность проекта	10
4.	Использование различных форм работы в проектируемом событии	10
5.	Соответствие предложенного проекта интересам целевой аудитории	10
6.	Компетентность в сфере управленческого проектирования, умение грамотно отвечать на вопросы, ориентироваться в ситуации	10
7.	Ораторское искусство	10
8.	Художественное и эстетическое оформление презентационных материалов проекта	10
	<b>Максимальное количество баллов по критериям</b>	<b>80</b>

**День наставничества. Конкурсное испытание «ДЕЛОВАЯ ИГРА» - квест**

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Лидерство	10
2.	Нацеленность на результат	10
3.	Стратегическое мышление	10
4.	Умение работать в команде	10
5.	Коммуникация и влияние	10
6.	Внедрение изменений	10
7.	Инновационность	10
8.	Социальная ответственность	10
	<b>Максимальное количество баллов по критериям</b>	<b>80</b>

**Конкурсное испытание «ЭФФЕКТИВНЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ» (кейс-задания)**

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Соответствие решения реальной проблеме, заложенной в кейсе	5
2.	Эффективность и результативность: эффективность избранных методов в решении проблемы; достижение поставленной цели	5
3.	Коммуникативная культура	5

4.	Управленческая компетентность	5
5.	Культура речи	5
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>25</b>

**Максимальное количество баллов по итогам финала конкурса – 185**

### **Суперфинал очного этапа конкурса**

#### **Конкурсное испытание «УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПОЕДИНКИ»**

<b>№ п/п</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальный балл по критерию</b>
1.	Убедительность и аргументированность выступления в рамках заданной позиции	5
2.	Соответствие приведенных аргументов действующему законодательству	5
3.	Умение вести себя согласно ситуации, стрессоустойчивость	5
4.	Коммуникативная культура	5
5.	Культура речи	5
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>25</b>

#### **Конкурсное испытание – «РАЗГОВОР С ДИРЕКТОРОМ ДЕПАРТАМЕНТА»**

<b>№ п/п</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Максимальный балл по критерию</b>
1.	Понимание тенденций развития образования	5
2.	Масштабность и нестандартность суждений	5
3.	Обоснованность и конструктивность предложений	5
4.	Коммуникация и языковая культура	5
5.	Наличие ценностных ориентиров и личная позиция	5
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>25</b>

**Максимальное количество баллов по итогам суперфинала конкурса – 50**

#### **в номинации «Педагог, работающий с детьми с ограниченными возможностями здоровья»**

### **Финал очного этапа конкурса**

#### **Конкурсное испытание «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»**

<b>№п/п</b>	<b>Критерии</b>	<b>Максимальный балл по критерию</b>
1.	Результативность и практическая применимость	10
2.	Коммуникативная культура	10
3.	Оригинальность и творческий подход	10
4.	Научная корректность и методическая грамотность	10
5.	Информационная и языковая грамотность	10
	<b>Максимальное количество баллов по критериям</b>	<b>50</b>

#### **Конкурсное испытание «УРОК»**

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Информационная и языковая грамотность	10
2.	Результативность	10
3.	Методическое мастерство и творчество	10
4.	Мотивирование к обучению	10
5.	Рефлексия и оценивание	10
6.	Организационная культура	10
7.	Эффективная коммуникация	10
8.	Ценностные ориентиры	10
9.	Метапредметность и межпредметная интеграция	10
10.	Самостоятельность и творчество	10
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>100</b>

#### Критерии оценки самоанализа урока

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Глубина анализа	5
2.	Методическая и общепедагогическая компетентность (знание основ дидактики, психологии, методики, программ, нормативных требований и методических рекомендаций)	5
3.	Универсальность и метапредметность подходов	5
4.	Коммуникативная и речевая культура	5
5.	Умение выделять позиции и показатели, по которым необходимо анализировать свой урок	5
6.	Характеристика особенностей обучающихся и их учет в работе на уроке	5
7.	Умение показать взаимосвязь этапов урока и оценить их	5
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>35</b>

Максимальное количество баллов по итогам финала конкурса – 185

#### Суперфинал очного этапа конкурса

#### Конкурсное испытание «МОЯ ИНИЦИАТИВА В ОБРАЗОВАНИИ» (мастер-класс)

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Актуальность и методическое обоснование	10
2.	Творческий подход и импровизация	10
3.	Исследовательская компетентность и культура	10
4.	Коммуникативная культура	10
5.	Рефлексивная культура	10
6.	Информационная и языковая культура	10
7.	Ценностные ориентиры и воспитательная направленность	10
8.	Интегрированный подход к образовательной деятельности	10
9.	Развивающий характер и результативность	10
10.	Проектные подходы	10
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>100</b>

## Конкурсное испытание – «РАЗГОВОР С ДИРЕКТОРОМ ДЕПАРТАМЕНТА»

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Понимание тенденций развития образования	5
2.	Масштабность и нестандартность суждений	5
3.	Обоснованность и конструктивность предложений	5
4.	Коммуникация и языковая культура	5
5.	Наличие ценностных ориентиров и личная позиция	5
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>25</b>

Максимальное количество баллов по итогам суперфинала конкурса – 125

### в номинации «Преподаватель-организатор ОБЖ»

#### Финал очного этапа конкурса

### Конкурсное испытание «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»

№п/п	Критерии	Максимальный балл по критерию
1.	Результативность и практическая применимость	10
2.	Коммуникативная культура	10
3.	Оригинальность и творческий подход	10
4.	Научная корректность и методическая грамотность	10
5.	Информационная и языковая грамотность	10
	<b>Максимальное количество баллов по критериям</b>	<b>50</b>

### Конкурсное испытание «УРОК»

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Информационная и языковая грамотность	10
2.	Результативность	10
3.	Методическое мастерство и творчество	10
4.	Мотивирование к обучению	10
5.	Рефлексия и оценивание	10
6.	Организационная культура	10
7.	Эффективная коммуникация	10
8.	Ценностные ориентиры	10
9.	Метапредметность и межпредметная интеграция	10
10.	Самостоятельность и творчество	10
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>100</b>

### Критерии оценки самоанализа урока

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Глубина анализа	5
2.	Методическая и общепедагогическая компетентность (знание основ дидактики, психологии, методики, программ, нормативных требований и методических рекомендаций)	5



3.	Универсальность и метапредметность подходов	5
4.	Коммуникативная и речевая культура	5
5.	Умение выделять позиции и показатели, по которым необходимо анализировать свой урок	5
6.	Характеристика особенностей обучающихся и их учет в работе на уроке	5
7.	Умение показать взаимосвязь этапов урока и оценить их	5
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>35</b>

### Конкурсное испытание «МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР»

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Результативность и практическая применимость	5
2.	Коммуникативная культура	5
3.	Оригинальность и творческий подход	5
4.	Научная корректность и методическая грамотность	5
5.	Информационная и языковая грамотность	5
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>25</b>

Максимальное количество баллов по итогам суперфинала конкурса – 200

### Суперфинал очного этапа конкурса

### Конкурсное испытание «МОЯ ИНИЦИАТИВА В ОБРАЗОВАНИИ» (мастер-класс)

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Актуальность и методическое обоснование	10
2.	Творческий подход и импровизация	10
3.	Исследовательская компетентность и культура	10
4.	Коммуникативная культура	10
5.	Рефлексивная культура	10
6.	Информационная и языковая культура	10
7.	Ценностные ориентиры и воспитательная направленность	10
8.	Интегрированный подход к образовательной деятельности	10
9.	Развивающий характер и результативность	10
10.	Проектные подходы	10
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>100</b>

### Конкурсное испытание – «РАЗГОВОР С ДИРЕКТОРОМ ДЕПАРТАМЕНТА»

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальный балл по критерию
1.	Понимание тенденций развития образования	5
2.	Масштабность и нестандартность суждений	5
3.	Обоснованность и конструктивность предложений	5
4.	Коммуникация и языковая культура	5
5.	Наличие ценностных ориентиров и личная позиция	5
	<b>Максимальная сумма баллов по критериям</b>	<b>25</b>

Максимальное количество баллов по итогам суперфинала конкурса – 125

Приложение 7 к порядку проведения конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2021» в номинации «Учитель года»

Протокол заседания предметного жюри конкурса профессионального мастерства  
«Педагог года города Нижневартовска – 2021»  
в номинации « \_\_\_\_\_ »

Дата \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_

Присутствовали: \_\_\_\_\_

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Подведение итогов заочного этапа конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2021» в номинации « \_\_\_\_\_ ».
2. Определение участников финала конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2021» в номинации « \_\_\_\_\_ ».

**СЛУШАЛИ:**

- |                     |                                |
|---------------------|--------------------------------|
| 1. ФИО выступающего | Краткое содержание выступления |
| 2. ФИО выступающего | Краткое содержание выступления |

**РЕШЕНИЕ:**

1. Утвердить итоги экспертизы документов и материалов, видеоинтервью, (Интернет-ресурсов/дистанционного тестирования) участников заочного этапа конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2021» в номинации « \_\_\_\_\_ » (приложение 1).
2. Утвердить список участников финала конкурса профессионального мастерства «Педагог года города Нижневартовска – 2021» в номинации « \_\_\_\_\_ » (приложение 2).

Председатель предметного жюри:

Секретарь предметного жюри,  
член счетной комиссии:

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
ФИО

\_\_\_\_\_  
подпись