

**ПРОТОКОЛ**  
**заочного заседания конкурсной комиссии**  
**ежегодного конкурса**  
**«Лучшие проекты (практики)**  
**по функционированию системы антимонопольного комплаенса»**

«01» декабря 2023 года

г. Ханты-Мансийск

**Председательствовал:**

Афанасьев Сергей Александрович – директор Департамента экономического развития – заместитель Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, председатель конкурсной комиссии

**Члены конкурсной комиссии:**

Валиуллин Раиль Рашадович – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, заместитель председателя конкурсной комиссии

Утбанов Владимир Утбанович – заместитель директора Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент, автономный округ), заместитель председателя конкурсной комиссии

Пейчев Борис Запринов – начальник управления развития конкуренции Департамента, член конкурсной комиссии

Новикова Анна Леонидовна – заместитель начальника управления – начальник отдела организации обеспечения требований антимонопольного законодательства управления развития конкуренции Департамента, член конкурсной комиссии

Сидорова Ольга Андреевна – заместитель председателя Общественной палаты автономного округа, председатель Комиссии по развитию экономики и корпоративной социальной ответственности Общественной палаты автономного округа, член конкурсной комиссии

Сидорова Ольга Викторовна – член Общественной палаты автономного округа, заместитель председателя Комиссии по вопросам цифровой трансформации,

развитию информационного сообщества, СМИ и массовых коммуникаций, член конкурсной комиссии

- Чураков Антон Олегович – начальник отдела цифровой трансформации государственного управления Департамента информационных технологий и цифрового развития автономного округа, член конкурсной комиссии

**Секретарь конкурсной комиссии:**

- Чусовитина Ксения Евгеньевна – консультант отдела организации обеспечения требований антимонопольного законодательства управления развития конкуренции Департамента, секретарь конкурсной комиссии

**Общее количество членов конкурсной комиссии с правом голоса – 8, приняли участие в заседании – 8. Необходимый кворум соблюден. Заседание конкурсной комиссии считается правомочным.**

По информации, полученной от секретаря конкурсной комиссии (К.Е. Чусовитиной), за период подачи заявок для участия в ежегодном конкурсе «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса» (далее – Конкурс, проекты (практики)), утвержденный приказом Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 7 августа 2023 года № 156, в Департамент экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент) поступило восемь заявок.

**Все заявки, поданные для участия в Конкурсе** соответствуют предъявленным к ним требованиям, утвержденным приказом Департамента от 24 сентября 2020 года № 205 «О ежегодном конкурсе «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса».

**Повестка заседания**

**1. О рассмотрении и оценке проектов (практик) участников ежегодного конкурса «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса».**

**2. Подведение итогов ежегодного конкурса «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса».**

**По первому вопросу повестки заседания:**

Каждый проект (практика) оценивался членами конкурсной комиссии по следующим критериям:

– Актуальность и целесообразность реализации проекта (практики) – тема проекта (практики) детально раскрыта, актуальна, обоснована, необходимость проекта (практики) аргументирована.

– Инновационность/уникальность проекта (практики) – проектом (практикой) предлагается нестандартный, современный подход к решению задач, использование нововведений при реализации проекта (практики).

– Значимость и практическая польза проекта (практики) – направленность на решение задач, связанных со снижением рисков нарушения антимонопольного законодательства и направленных на развитие конкуренции в автономном округе.

– Реалистичность (реализуемость) проекта (практики) – возможность внедрения и практического использования проекта.

– Экономичность и обоснованность предложенных расходов – достижение целей проекта (практики) экономически оправдано.

В случае предоставления фото или видеопрезентаций проекта (практики), а также их информативности представленным проектам (практикам) по единогласному решению членов конкурсной комиссии могут быть присвоены дополнительные баллы (не более 2 баллов).

Определение итоговой оценки каждого проекта (практики), представленного на Конкурс, осуществляется путем суммирования баллов, выставленных членами конкурсной комиссии по указанным критериям.

1. Практика «Дистанционное повышение квалификации, сотрудников, ответственных за осуществление мероприятий антимонопольного комплаенса», разработанная муниципальным служащим муниципального образования Белоярский район (администрации Белоярского района) Ягодкой Ю.В., посвящена проведению дистанционного обучения среди муниципальных служащих по программе повышения квалификации «Практика применения антимонопольного законодательства», что является эффективным методом профилактики нарушений антимонопольного законодательства, снижения количества замечаний к нормативным правовым актам, улучшения качества подготовки нормативных правовых актов. В соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, практика набрала 36 баллов.

2. Проект (практика) «Обеспечение учета мнения координационного совета по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в городе Пыть-Яхе при проведении экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов на предмет выявления возможных рисков нарушения антимонопольного законодательства», разработанный группой муниципальных служащих муниципального образования города Пыть-Яха (администрации города Пыть-Яха) Чулаковой Т.Н., Медведевой О.Н., Русских М.В., Сафиной И.Н., Панченко Ю.В., Самохваловой П.В., Лазаревой И.В., Талиновой И.Р., описывает механизм проведения антимонопольной экспертизы с привлечением субъектов малого и среднего предпринимательства к обсуждению проектов муниципальных нормативных правовых актов, что позволяет учесть и рассмотреть конструктивные предложения, замечания и пожелания, высказанные в ходе проведения заседания координационного совета по вопросам развития малого и среднего предпринимательства, а также повышает прозрачность проводимого экспертом анализа по выявлению положений, содержащих возможные риски нарушения антимонопольного законодательства. В соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, проект (практика) набрал 38 баллов.

3. Проект «Нейросеть как цифровой ассистент в работе комплаенс-офицера», разработанный группой муниципальных служащих муниципального образования города Нижневартовска (администрации города Нижневартовска) Брыль Н.П., Шебуняевой К.О. Проектом предлагается разработать алгоритм для виртуального помощника-ассистента на базе технологий искусственного интеллекта для использования нейросети в работе органов власти, что позволит автоматизировать процесс, повысить эффективность работ, качество принимаемых управленческих решений, снизить количество ошибок. В соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, проект набрал 52 балла.

4. Практика «Осуществление мониторинга закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения нужд», разработанная муниципальным служащим муниципального образования Березовский район (администрации Березовского района) Кирдяновой Н.А., включает мероприятия по осуществлению мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, что позволяет проводить экономическую оценку эффективности закупочной документации, направленной на расширение возможностей участия в закупках физических и юридических лиц, создание равных условий для здоровой конкуренции между участниками закупок,

обеспечение гласности и прозрачности осуществления закупок. В соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, практика набрала 18 баллов.

5. Практика по функционированию антимонопольного комплаенса «Обеспечение принципа добросовестной ценовой конкуренции при определении заказчиками начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с требованиями федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», разработанная группой муниципальных служащих муниципального образования Нижневартовский район (администрации Нижневартовского района) Зияровой Н.А., Каргапольцевой Е.В., Селезневой О.А., Оноприйчук И.Н., в соответствии с которой для обоснования начальной (максимальной) цены контракта используется метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) на идентичные или однородные товары не менее чем двух производителей. В соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, практика набрала 22 балла.

6. Практика «Новая реальность. Мониторинг цен как инструмент нивелирования рисков экономической турбулентности и нарушений антимонопольного законодательства», разработанная группой муниципальных служащих муниципального образования города Ханты-Мансийска (администрации города Ханты-Мансийска) Литвиновой А.Н., Абазовик Е.Г., Петровой Л.В., Ульяновой И.В., включает проведение мониторинга ситуации (цены, наличие) в отношении групп товарных рынков: продовольственных и непродовольственных товаров, аптечных препаратов, стройматериалов, топлива. При установлении фактов роста средних розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости более чем 5% в неделю, информация направляется в уполномоченные на проведение контрольных мероприятий органы – Управление Федеральной антимонопольной службы по автономному округу, Прокуратуру автономного округа для организации контрольных мероприятий. В соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, практика набрала 45 баллов.

7. Проект (практика) «Система мотивации отраслевых (функциональных) органов администрации Сургутского района в сфере внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольного комплаенса)», разработанный группой муниципальных служащих муниципального образования Сургутский район (администрации Сургутского района) Матаевым В.В.,

Жилой Н.А., Мухиной Н.А., Николаевой М.А., предусматривающий установление стимулов, побуждающих отраслевые (функциональные) органы (разработчиков проектов муниципальных нормативных правовых актов) к качественному и своевременному выполнению требований антимонопольного законодательства, посредством проведения оценки в соответствии с утвержденными показателями эффективности деятельности отраслевых (функциональных) органов. В соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, проект (практика) набрал 59 баллов.

8. Практика «Изучаем и распространяем знания: правовое просвещение на тему: «Антимонопольный комплаенс», разработанная муниципальным служащим муниципального образования города Нефтеюганска (администрации города Нефтеюганска) Ильиной Ю.В., направленная на популяризацию антимонопольного законодательства среди молодежи, путем внедрения проекта в образовательных учреждениях автономного округа в целях правового просвещения студентов. В соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по указанным критериям, практика набрала 35 баллов.

**По второму вопросу повестки заседания:**

Решили:

По итогам ранжирования полученной суммы баллов (от наибольшей к наименьшей сумме баллов):

1. Победителем Конкурса признается группа муниципальных служащих муниципального образования Сургутский район (администрации Сургутского района): Матаева В.В., Жилы Н.А., Мухиной Н.А., Николаевой М.А., представившая проект (практику) «Система мотивации отраслевых (функциональных) органов администрации Сургутского района в сфере внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольного комплаенса)».

2. Лауреатом Конкурса (II место) признается группа муниципальных служащих муниципального образования города Нижневартовска (администрация города Нижневартовска): Брыль Н.П., Шебуняевой К.О., представившая проект «Нейросеть как цифровой ассистент в работе комплаенс-оффисера».

3. Лауреатом Конкурса (III место) признается группа муниципальных служащих муниципального образования города Ханты-Мансийска (администрации города Ханты-Мансийска): Литвиновой А.Н., Абазовик Е.Г., Петровой Л.В., Ульяновой И.В., представившая практику «Новая реальность. Мониторинг цен как инструмент

нивелирования рисков экономической турбулентности и нарушений антимонопольного законодательства».

4. Рекомендовать Департаменту направить в ФАС России для включения в «Белую книгу» проконкурентных региональных практик информацию о лучших проектах (практик), признанных по итогам Конкурса победителем и лауреатами, занявшими II, III места.

Председатель конкурсной комиссии



С.А. Афанасьев

Секретарь конкурсной комиссии



К.Е. Чусовитина