

ПРОТОКОЛ
заочного заседания конкурсной комиссии
ежегодного конкурса
«Лучшие проекты (практики)
по функционированию системы антимонопольного комплаенса»

«29» ноября 2021 года

г. Ханты-Мансийск

Председательствовал:

- | | |
|-----------------------------|--|
| Генкель Роман Александрович | - директор Департамента экономического развития – заместитель Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, председатель конкурсной комиссии |
| Вегеш Наталья Юрьевна | - специалист-эксперт отдела правовой экспертизы и контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре, заместитель председателя конкурсной комиссии |
| Утбанов Владимир Утбанович | - заместитель директора Департамента экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент, автономный округ), заместитель председателя конкурсной комиссии |

Члены конкурсной комиссии:

- | | |
|------------------------------|--|
| Бурундукова Елена Михайловна | - доцент института цифровой экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Югорский государственный университет», независимый эксперт |
| Новикова Анна Леонидовна | - начальник отдела организации обеспечения требований антимонопольного законодательства управления развития конкуренции Департамента |
| Пейчев Борис Запринов | - начальник управления развития конкуренции Департамента |
| Салахутдинов Ринат Рашидович | - заместитель председателя комиссии Общественной палаты автономного округа по экономическому развитию, поддержке предпринимательства и социальной |

ответственности бизнеса

- Хаперский Олег Анатольевич - начальник отдела цифровой трансформации государственного управления Управления развития электронного правительства Департамента информационных технологий и цифрового развития автономного округа

Присутствовали:

- Яблокова Анастасия Игоревна - консультант отдела организации обеспечения требований антимонопольного законодательства управления развития конкуренции Департамента

Общее количество членов конкурсной комиссии с правом голоса – 8, приняли участие в заседании – 8. Необходимый кворум соблюден. Заседание конкурсной комиссии считается правомочным.

По информации, полученной от секретаря конкурсной комиссии (А.И. Яблоковой), за период, установленный приказом Департамента от 25 августа 2021 года № 190¹ (далее – приказ Департамента), подачи заявок для участия в ежегодном конкурсе «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса» (далее также – Конкурс) в Департамент поступило девять заявок, из них:

шесть заявок от команд муниципальных служащих муниципальных образований автономного округа: город Нижневартовск, город Когалым, город Ханты-Мансийск, город Пыть-Ях, Нефтеюганский район, Нижневартовский район;

две заявки от муниципальных служащих муниципальных образований автономного округа: город Нефтеюганск, Сургутский район;

одна заявка от группы граждан: город Сургут.

Указанные команды проектов (практик) соответствуют предъявленным к ним требованиям, установленным приказом Департамента от 24 сентября 2020 года № 205 «О ежегодном конкурсе «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса».

¹ О проведении ежегодного конкурса «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса».

Повестка заседания

1. О рассмотрении и оценке проектов (практик) участников ежегодного конкурса «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса».

2. Подведение итогов ежегодного конкурса «Лучшие проекты (практики) по функционированию системы антимонопольного комплаенса».

По первому вопросу повестки заседания:

1. Проект (практика), разработанный группой муниципальных служащих муниципального образования город Нижневартовск (администрации города Нижневартовска) «Стандартизация антимонопольной культуры поведения муниципальных служащих», предлагающий разработку и внедрение в деятельность муниципальных служащих муниципального образования модельного акта «Об утверждении Стандарта антимонопольной культуры поведения муниципальных служащих», в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по критериям, установленным пунктом 8 приказа Департамента, набрал 33 балла.

2. Проект (практика), разработанный муниципальным служащим муниципального образования Сургутский район (администрации Сургутского района) «Внедрение системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс) в муниципальных учреждениях (предприятиях) Сургутского района», предлагающий внедрение практики по организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в муниципальных учреждениях, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по критериям, установленным пунктом 8 приказа Департамента, набрал 35 баллов.

3. Проект (практика), разработанный группой муниципальных служащих муниципального образования Нефтеюганский район (администрации Нефтеюганского района) «Позитивное отношение сотрудников к антимонопольному комплаенсу – как залог успеха организации», предлагающий применять механизм стимулирования личной мотивации сотрудников к соблюдению антимонопольного законодательства, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по критериям, установленным пунктом 8 приказа Департамента, набрал 24 балла.

4. Проект (практика), разработанный группой муниципальных служащих муниципального образования город Когалым (Администрации города Когалыма)

«Практика функционирования системы антимонопольного комплаенса в Администрации города Когалыма», содержащий описание опыта внедрения системы антимонопольного комплаенса в деятельность Администрации города Когалыма, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по критериям, установленным пунктом 8 приказа Департамента, набрал 29 баллов.

5. Проект (практика), разработанный группой муниципальных служащих муниципального образования город Ханты-Мансийск (Администрации города Ханты-Мансийска) «Информационное сопровождение и контроль качества подготовки проектов муниципальных правовых актов, принятых (принимаемых) во исполнение отдельных переданных государственных полномочий в Администрации города Ханты-Мансийска», описывающий, применяемый Администрацией города Ханты-Мансийска, метод двойного согласования проектов муниципальных нормативных правовых актов, в том числе принимаемых во исполнение переданных отдельных государственных полномочий, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по критериям, установленным пунктом 8 приказа Департамента, набрал 26 баллов.

6. Проект (практика), разработанный муниципальным служащим муниципального образования город Нефтеюганск (администрации города Нефтеюганска) «Чек-лист экспертизы проектов муниципальных нормативно-правовых актов», предлагающий внедрение и применение системы самопроверки, способствующей более качественному и эффективному выявлению ответственными должностными лицами в проектах муниципальных нормативных правовых актов положений, содержащих возможные риски нарушения антимонопольного законодательства, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по критериям, установленным пунктом 8 приказа Департамента, набрал 40 баллов.

7. Проект (практика), разработанный группой муниципальных служащих муниципального образования город Пыть-Ях (администрации города Пыть-Яха) «Интеграция методов антикоррупционной и антимонопольной экспертиз при подготовке и принятии муниципальных нормативных правовых актов», содержащий описание опыта определения одного структурного подразделения в качестве уполномоченного органа на проведение антимонопольной и антикоррупционной экспертиз проектов муниципальных нормативных правовых актов, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по критериям, установленным пунктом 8 приказа Департамента, набрал 29 баллов.

8. Проект (практика), разработанный группой муниципальных служащих муниципального образования Нижневартовский район (администрации Нижневартовского района) «Синхронизация проведения процедур оценки регулирующего воздействия и антимонопольной экспертизы проектов муниципальных нормативных правовых актов», предлагающий синхронизацию административных процедур с применением принципов «Бережливого производства», в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по критериям, установленным пунктом 8 приказа Департамента, набрал 22 балла.

9. Проект (практика), разработанный группой граждан (Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный университет» (город Сургут) «Обучающий семинар для субъектов малого и среднего бизнеса «Антимонопольный комплаенс: внедрение и реализация», содержащий разработанную и готовую к реализации программу семинара, участие в котором сформирует у хозяйствующих субъектов основные знания и умения для внедрения системы антимонопольного законодательства в своей деятельности, в соответствии с оценкой членов конкурсной комиссии по критериям, установленным пунктом 8 приказа Департамента, набрал 26 баллов.

По второму вопросу повестки заседания:

Решили:

По итогам ранжирования полученной суммы баллов (от наибольшей к наименьшей сумме баллов), победителем Конкурса признается муниципальный служащий муниципального образования город Нефтеюганск (администрации города Нефтеюганска), представивший проект (практику) «Чек-лист экспертизы проектов муниципальных нормативно-правовых актов».

Лауреатом Конкурса (2 место) признается муниципальный служащий муниципального образования Сургутский район (администрации Сургутского района), представивший проект (практику) «Внедрение системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс) в муниципальных учреждениях (предприятиях) Сургутского района».

Лауреатом Конкурса (3 место) признается группа муниципальных служащих муниципального образования город Нижневартовск (администрации города Нижневартовска), представившая проект (практику) «Стандартизация антимонопольной культуры поведения муниципальных служащих».

Отметить благодарственным письмом группу муниципальных служащих муниципального образования город Когалым (Администрации города Когалыма) за креативный подход к оформлению видеопрезентации проекта (практики) «Практика функционирования системы антимонопольного комплаенса в Администрации города Когалыма».

Председатель конкурсной комиссии

A stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several sharp, intersecting lines.

Р.А. Генкель

Секретарь конкурсной комиссии

А.И. Яблокова